

Aarhus, 8. april 2013

**Bilag til åben tillægss dagsorden
til mødet i Bestyrelsen for Midttrafik
fredag 12. april 2013 kl. 9.00
Søren Nymarks Vej 3, 8270 Højbjerg**

**Vedr. punkt nr. 1
Bilag nr. 1**

Bilag A. Bestillerfordelte udgifter til rejsekortet – ved delvis lånefinansiering

Inkl. afdrag på lån af investering (75 %) fra 2014 og forrentning af ansvarlige lån.

OBS. BC 2013NY / 11. februar 2013

Tabel 16 (A) Hovedtabel – samlede udgifter for bestillerne og øvrige sammenligninger.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2013-2028
Favrskov i alt	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	1,3
Hedensted i alt	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,9
Herning i alt	1,3	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	0,9	0,9	0,9	0,9	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,1	17,5
Holstebro i alt	0,8	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	9,5
Horsens i alt	1,4	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,8	0,8	0,8	0,8	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,0	16,8
Ikast-Brandø i alt	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Lemvig i alt	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Norddjurs i alt	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	1,1
Odder i alt	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5
Randers i alt	2,6	1,8	1,7	1,6	1,6	1,6	1,2	1,2	1,2	1,3	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	1,6	27,4
Ringk/Skjern i alt	0,6	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	4,8
Samsø i alt	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	1,6
Silkeborg i alt	1,8	1,2	1,3	1,2	1,2	1,2	1,0	1,0	1,0	1,0	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,2	20,5
Skanderborg i alt	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	5,6
Skive i alt (1)	0,8	0,4	0,5	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,5	7,1
Struer i alt	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	1,3
Syddjurs i alt	0,3	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	3,3
Viborg i alt (2)	1,6	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9	0,7	0,7	0,7	0,7	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,0	15,7
Aarhus i alt (3)	12,3	6,2	8,3	8,1	8,2	8,2	6,4	6,4	6,4	6,5	10,2	10,2	10,2	10,2	10,2	8,4	136,5
Regionen i alt (4)	20,2	14,1	14,4	14,8	14,9	14,9	12,4	12,4	12,4	12,4	17,5	17,5	17,5	17,5	17,5	14,6	244,9
	45,0	28,6	31,1	30,9	31,0	31,0	24,9	24,9	24,9	25,0	37,6	37,6	37,6	37,6	37,6	31,1	516,6

	BC 2011 i alt	Forskel
	0,2	1,1
	-0,8	1,7
	19,7	-2,2
	13,1	-3,6
	19,6	-2,8
	0,2	0,0
	-0,2	0,2
	0,0	1,0
	0,0	0,6
	42,6	-15,1
	-0,3	5,1
	0,3	1,3
	25,1	-4,6
	4,6	0,9
	5,1	2,0
	0,3	1,1
	2,6	0,7
	13,3	2,4
	156,6	-20,2
	372,3	-127,4
	674,2	-157,7

	Indtægts effekt pct. Mio. kr.	Samlet ydelse BC2013 inkl. indtægts
	0,0	1,3
	0,0	0,9
	1%	14,9
	1%	8,1
	1%	13,7
	0,0	0,2
	0,0	0,0
	0,0	1,1
	0,0	0,5
	1%	22,6
	0,0	4,8
	0,0	1,6
	1%	16,6
	1%	4,8
	1%	5,7
	0,0	1,3
	0,0	3,3
	1%	13,2
	2%	51,8
	2%	155,5
		322,1

1. Stigningen i udgifterne fra BC2011 skyldes indregning af flere busser.

2. Stigningen i udgifterne fra BC2011 skyldes indregning af flere busser.

3. Se afsnit 10.2

4. Se afsnit 10.2

Aarhus, 8. april 2013

**Bilag til åben tillægss dagsorden
til mødet i Bestyrelsen for Midttrafik
fredag 12. april 2013 kl. 9.00
Søren Nymarks Vej 3, 8270 Højbjerg**

**Vedr. punkt nr. 1
Bilag nr. 2**

Bilag

Dato	Journalnr	Sagsbehandler	e-mail	Telefon
5. april 2013	1-25-01-1-08	Michael Steinberg	msg@midttrafik.dk	87 40 82 22

**Svar fra bestillerne vedrørende spørgsmålet om
Midttrafiks tilslutning til Rejsekortet**

På de næste 5 sider er administrationens resumé af bestillerens svar og Midttrafiks bemærkninger. Derefter er vedlagt hvert enkelt svar fra bestillerne.

	Vedrørende Midttrafiks tilslutning til rejsekortet	Forbehold eller andre særlige bemærkninger fra bestillerne	Midttrafiks bemærkninger
Favrskov	Anbefales		
Hedensted	Andet	I tilfælde at Midttrafiks tilslutning til rejsekortet forventes kompensation for afholdte udgifter til rejsekortet i VAT-tiden før 2007.	Juridisk mener administrationen, at kommuner og amt fra VAT ikke har krav på kompensation for udgifter afholdt før 2007.
Herning	Svar efter byrådsbehandling 16. april	Forventet anbefaling: Forbehold for, at Region Midtjylland og de øvrige kommuner i regionen anbefaler tilslutning til Rejsekortet, og at tilslutning til Rejsekortet sker under de kendte forudsætninger i den reviderede Business Case. Forbehold for 0-takst på rabatruter	Midttrafik vil, i dialog med Herning Kommune foreslå løsninger omkring billettering eller 0-takst på rabatruter.
Holstebro	Anbefales		
Horsens	Anbefales	Forventer kompensation for afholdte udgifter til rejsekortet i VAT-tiden før 2007.	Juridisk mener administrationen, at kommuner og amt fra VAT ikke har krav på kompensation for udgifter afholdt før 2007.
Ikast-Brande	Anbefales	Ikast-Brande ønsker spørgsmålet om betalinger til rejsekortprojektet for perioden før 2007 fuldt belyst, og at Midttrafiks Bestyrelse er orienteret om, at tidligere Nørre Snede Kommune, nu en del af	Juridisk mener administrationen, at kommuner og amt fra VAT ikke har krav på kompensation for udgifter afholdt før 2007.

		Ikast-Brande Kommune, før 2007 har indbetalt 121.269 kr.	
Lemvig	Følger Region Midtjyllands beslutning		
Norrdjurs	Anbefaling		
Odder	Følger en beslutning for Region Midtjylland		
Randers	Byråds-behandling 8. april	Forventet anbefaling. Forudsætter tilslutning fra alle kommuner i Region Midtjylland og at den nuværende fordeling af omkostninger mellem kommunerne opretholdes.	Byrdefordelingsmodellen fra business casen vil blive anvendt.
Ringkøbing-Skjern	Anbefaling med forbehold	Tager forbehold for Bus Light udstyr i lokalruter, hvor mange elever skal foretage check ud ved endestation.	Midttrafik vil følge erfaringerne med brug af Bus Light i Nordjyllands Trafikselskab, og i dialog med Ringkøbing-Skjern afdække mulige problemstillinger og løsninger. Kommunen afgør selv, hvilket udstyr der skal være på deres ruter.
Samsø	Afventer svar		
Silkeborg	Anbefaling	Kommunen ønsker muligheden for kontantfinansiering af investeringsudgifter undersøgt. Kommunen tager forbehold for indførelse af 0-takst på lokale ruter	Midttrafik vil udarbejde en redegørelse omkring muligheden for, at nogle bestillere betaler investeringsudgifter kontant. Midttrafik vil, i dialog med Silkeborg Kommune foreslå løsninger omkring billettering eller 0-takst på rabatruter.
Skanderborg	Anbefaling		
Skive	Anbefaling	Forbeholder sig ret til at beslutte på hvilken lokalruter rejsekortet indføres og på hvilke der kan indføres gratis kørsel.	Det afgør kommunen selv.
Struer	Følger en beslutning	Administrativt svar, at Struer Kommune tager en beslutning i Midttrafiks bestyrelse til efterretning.	
Syddjurs	Afventer svar		
Viborg	Anbefaling med forbehold	Viborg Kommune kan kun anbefale Midttrafiks indførelse af rejsekortet fra 2014, under forudsætning af at problemerne vedr. teknologien løses, og af at de yderligere omkostninger	Ved eventuel tilslutning til rejsekortet vil Midttrafik rette henvendelse til de øvrige trafikselskaber i samarbejdet med henblik på at løse problemer vedr.

		finansieres over billetpriserne.	teknologien. Ekstraomkostninger til rejsekortet kan ikke finansieres over billetpriserne på grund af takststigningsloft. Midttrafik vil i dialog med Viborg Kommune lave et katalog omkring andre finansieringsmuligheder.
Aarhus	Aarhus Kommune tager Midttrafiks evt. kommende tilslutning til Rejsekortet til efterretning.	<p>Særlige bemærkninger hvis det besluttes at indføre rejsekortet:</p> <p>Køretid Af hensyn til driftsomkostningerne i bybusnettet er det helt essentielt, at den samlede køretid i bybusnettet i Aarhus ikke forlænges alene på grund af den ændrede billetteringsform. Aarhus Kommune forventer således, at Midttrafik sikrer en løsning, hvor på- og afstigning med rejsekortet kan ske, uden at bussernes standsningstid ved stoppestederne forlænges.</p> <p>Rejsekort i busser, der udfases i.f.m. letbanen Der er en problematik omkring manglende samtidighed mellem idriftsættelse af hhv. rejsekortet og letbanen, idet rejsekortet må forventes taget i brug i bybusserne i Aarhus mindst et par år før letbanen sættes i drift. Der indgår i business-casen ikke udgifter til installation og rejsekortudstyr i de skønnede i alt cirka 30 blå og gule busser, der forventes taget ud af drift i forbindelse med letbanen. Aarhus Kommune forventer, at Midttrafik sikrer en hensigtsmæssig løsning for billettering med rejsekort i de pågældende busser, og ønsker en redegørelse for mulighederne. Der skal her indgå en vurdering af de omkostninger, den midlertidige løsning måtte medføre.</p> <p>Betalingsteknologi Herudover har Aarhus Kommune den bemærkning, at Midttrafik</p>	<p>Midttrafik vil i samarbejde med Aarhus Kommune, gøre rede for mulige rejsekortløsninger i bybusserne i Aarhus, som giver mindst mulig standsningstid.</p> <p>Midttrafik vil lave et oplæg over mulige senarier for indførelse af rejsekortet i forhold til etablering af Letbanen, og for begrænsning af merudgifter i forbindelse med udstyr i for mange busser.</p> <p>Muligheden for indførelse af alternative muligheder</p>

		<p>som supplement til rejsekortet bør arbejde med alternative muligheder for billettering via app/SMS på mobiltelefoner. Endvidere bør der arbejdes for at rejsekortet, når det bliver teknologisk muligt, kan indlægges i mobiltelefoner frem for i de nuværende chipkort.</p> <p>Takstsystem Aarhus Kommune ønsker, at Midttrafik både internt og eksternt arbejder for et mere overskueligt takstsystem. Rejsekort-kunder bør mere enkelt kunne gennemskue prisen for en rejse, også for rejser mellem forskellige takstområder. Det ideelle ville være ét landsdækkende takstsystem.</p> <p>Datasikkerhed Under byrådets debat blev der udtrykt skepsis overfor datasikkerheden i rejsekortsystemet. Der er undren over, hvorfor det skal være nødvendigt at opgive cpr.nummer blot for at opnå almindelige rabatter i den kollektive trafik. Der er endvidere bekymring for muligheden for misbrug af de personlige oplysninger.</p> <p>Funktionalitet Byrådet ønsker, at der bliver fundet løsninger på de kritikpunkter, som er fremgået af pressen, som usikker ind- og udcheckning, herunder problemer med at mange glemmer check-ud, samt forskellige beskrivelser af snyd og fejl. Byrådet har i den forbindelse noteret sig, at funktionelle problemer kan være medvirkende til, at rejsekortet tilsyneladende kun anvendes af +et mindretal, hvor det er indført.</p> <p>Salgssteder Byrådet er bekymret for den begrænsede tilgængelighed for kunder uden internetadgang og foreslår i den forbindelse, at</p>	<p>for billettering, herunder via smartphones, vil indgå i Midttrafiks generelle strategi. Merudgifter afholdes af bestillerne.</p> <p>Et landsdækkende takstsystem kræver lovændring. Midttrafik vil sammen med de andre trafikelskaber arbejde for forenkling og gennemsigtighed.</p> <p>CPR anvendes iht. lovkrav som følge af hvidvaskloven. Rejsekort håndterer data iht. lov om personoplysninger og er underlagt tilsyn af Datatilsynet. Personer der ikke ønsker at oplyse CPR, kan købe et anonymt rejsekort. Midttrafik vil arbejde for, at datasikkerheden i rejsekortsammenhæng tages meget alvorligt.</p> <p>Der er i rejsekortsamarbejdet igangsat initiativer for at tage hånd om de kritiske punkter som er fremgået af pressen. Midttrafik vil arbejde for, at der er fuld fokus på konstant at forbedre oplevelsen for kunderne.</p> <p>Midttrafik er positiv heroverfor.</p>
--	--	--	---

		kommunens borgerservice anvendes som betjente salgssteder af rejsekortet.	
Region Midtjylland	Anbefaling med bemærkninger	<p>Region Midtjylland er positiv overfor tilslutning til rejsekortet, forudsat dels at størsteparten af kommunerne tilslutter sig rejsekortet, dels at regionen kan finde den nødvendige finansiering,</p> <p>Region Midtjylland via Midttrafik optager dialog med Rejsekortet A/S' interessenter omkring ændringer og initiativer, som kan mindske problemer vedrørende check ud og tiltag, som kan gøre pris- og rabatstrukturen mere enkel overfor passagerer og give øget tilgængelighed til viden om pris før rejsestart. Regionsrådet holdes orienteret om resultaterne heraf.</p>	<p>Der er i rejsekortsamarbejdet igangsat initiativer for at tage hånd om de kritiske punkter som er fremgået af pressen. Midttrafik vil arbejde for, at der er fuld fokus på konstant at forbedre oplevelsen for kunderne.</p> <p>Der nedsættes en administrativ følgegruppe blandt kommuner og region, der følger Midttrafiks arbejde med rejsekortet.</p>

Midttrafik
Søren Nymarks Vej 3
8270 Højbjerg

Postadresse:
Favrskov Kommune
Trafik og Veje
Skovvej 20
8382 Hinnerup

Tlf. 8964 1010

favrskov@favrskov.dk
www.favrskov.dk

Tilslutning til rejsekortet

Byrådet behandlede sagen om tilslutning til Rejsekortet (det fælles elektroniske billet- og betalingskort til brug i tog og busser i hele landet) på møde 9. februar 2012 og besluttede her bl.a. at opfordre Midttrafik til at optage forhandling med Rejsekort A/S om at reducere de samlede udgifter til rejsekortprojektet.

Midttrafik har siden arbejdet videre med sagen, og Favrskov Kommune modtog 2. februar 2013 "Business Case 2013" (BC 2013) fra Midttrafik vedrørende rejsekortet.

11. februar 2013 udsendte Midttrafik supplerende materiale til business casen (BC 2013 NY) om rejsekortet i form af fakta blad for kommuner og regionen, samt bilag med de samlede udgifter fordelt på bestillerne (kommuner og region). I det supplerende materiale er antallet af ruter, hvor borgere kan benytte rejsekortet, foreslået udvidet, og det har økonomisk betydning for blandt andre Favrskov Kommune.

Favrskov Kommunes Byråd har på baggrund af ovennævnte besluttet:

- at anbefale at Midttrafik tilslutter sig Rejsekortet.
- at Favrskov Kommune tilslutter sig løsningen med rejsekortudstyr i lokalruterne 314 (fuld rejsekortløsning) og 851 ("Bus Light" enhed).
- at udgifterne på 150.000 kr. for 2013 flyttes til 2014, hvor den samlede udgift bliver på 250.000 kr.

Favrskov Kommune vurderer, at det kommunen vil have størst fordel af at tilslutte sig, er løsningen med rejsekortudstyr i de to lokalruter 314 og 851, både økonomisk og med hensyn til at modtage elektronisk indsamlet statistik.

Det vurderes endvidere, at borgerne vil have stor fordel af at kunne gennemføre rejser på tværs af kommuner, regioner og landet med ét kortsystem. Rejsekortløsningen vil være med til at gøre brugen af kollektiv trafik enkelt og mere attraktivt.

Venlig hilsen

Lars A. Clement
Teknik og Kulturdirektør

3. april 2013

Sagsbehandler:
Peter Lundtofte
Tlf. 8964 5339
pelu@favrskov.dk

Personlig henvendelse:
Favrskov Kommune
Trafik og Veje
Torvegade 7
8450 Hammel

Sagsnr.
710-2008-6724

Dokument nr.
710-2013-62591

Cpr./CVR-nr./Ejd.nr.

Niels Espes Vej 8
8722 Hedensted
T: 79755000

Midttrafik
Att.: Michael Steinberg

Lars Oksbjerg
Dir: +4579755112
Mob:
e-mail:
Lars.Oksbjerg
@Hedensted.dk
Sagsnr. 13.05.24-G01-1-13

3.4.2013

Rejsekort - indbetalinger før 2007

Hedensted Kommune kan tilslutte sig Horsens Kommunes bemærkninger i brev af 18. marts 2013.

Midttrafiks bestyrelse vedtog den 23 marts 2013, at der ved beslutning om tilslutning til rejsekortet træffes endelig afgørelse, om Horsens Kommune og regionen kompenseres for indbetalinger før 2007. Jeg går ud fra, at det er en forglemmelse, at Hedensted Kommune ikke er nævnt i den forbindelse.

I notatet fra Holst, Advokater anføres det i sidste afsnit på side 6:

"Uden at have et nærmere kendskab til de omkostninger, der vil være forbundet med den enkelte kommunes tilslutning til rejsekortet, forudsættes der at være visse tilslutnings-/licensomkostninger, som VAT-kommunerne allerede har afholdt, og som disse kommuner derfor ikke kan afkræves igen."

Midttrafik har udarbejdet Business Case, januar 2013, Rejsekortet som reinvesteringsprojekt i Midttrafik.

I BC 2013 anføres det på side 9:


"Midttrafiks aktieandel er forudsat til i 2028 at have en værdi på 36,8 mio. kr., idet der her indgår en mindre aktieandel overført fra det tidligere VAT. Der er i BC 2013 ikke taget stilling til håndteringen af dette aktiv."

Under punkt 4.1, Forudsætninger i BC 2013 anføres det imidlertid i 3. bullit:

"Business Casen tager i modsætning til BC 2011 højde for hidtil afholdte udgifter til rejsekortprojektet knyttet til VAT-delen. Disse vil blive modregnet de respektive bestillere.

Af punkt 10.1, Forudsætninger i BC 2013 fremgår det, at kommuner der ikke forventes at indkøbe billetudstyr, alene skal bidrage med aktiekapital og ansvarlig lån.

I Bilag A til BC 2013 anføres indskud af aktiekapital og indskud af ansvarlig lån som en engangsudgift, der for alle bestillere forfalder i 2013.



Efter Hedensted Kommunes opfattelse er aktiekapital og ansvarlig lån, j.fr. ovenstående, tilslutnings-/licensomkostninger, der iht. notatet fra Holst, Advokater ikke kan afkræves igen.

Hedensted Kommune forventer således fuld kompensation for udgifter afholdt før 2007 ved fuld tilslutning til rejsekortet.

Beløbene indbetalt til VAT før 2007 fremgår af Notat fra Henning Nielsen, vedlagt Horsens Kommunes brev af 18. marts 2013.

Med venlig hilsen

Lars Oksbjerg

Husk at du kan modtage breve fra Hedensted Kommune som digital post. Tilmeld dig den digitale postkasse på borger.dk under Post. Postkassen er let og gratis at bruge, du slipper af med dine ringbind og kan nemt kontakte os.

4.0
Midttrafik
Søren Nymarks Vej 3
8270 Højbjerg

Dato: 26-03-2013
Sagsnr.: 000283-2012
Henv. til: Annette Vognbjerg
Tlf.: 9611 7680

Midttrafiks tilslutning til rejsekortet

Kontaktudvalget har på sit møde den 18. februar 2013 drøftet beslutningsgrundlag for Midttrafiks tilslutning til Rejsekortet. Udvalget aftalte, at kommunerne og Region Midtjylland inden den 5. april 2013 meddeler Midttrafik deres eventuelle kommentarer og indstilling til indførelsen af Rejsekortet i den midtjyske region.

Holstebro Kommune har tidligere tilkendegivet overfor Midttrafik, at Trafikskabet bør tilslutte sig rejsekortprojektet med begrundelse i, at Midttrafik ikke kan stå uden for et sådant landsdækkende projekt.

Den reviderede business case, som Midttrafik har fået udarbejdet, giver ikke anledning til bemærkninger og det er således fortsat Holstebro Kommunes indstilling, at Midttrafik bør tilslutte sig rejsekortprojektet.

Med venlig hilsen

Annette Vognbjerg
Afdelingschef

TEKNIK OG MILJØ

Trafik og Park

Rådhuset - 7500 Holstebro - Tlf: 96117551 - Fax:
Hjemmeside: www.holstebro.dk - E-post: trafikogpark@holstebro.dk
CVR: 29189927



Midttrafik
Søren Nymarksvej 3
8270 Højbjerg

Teknik og Miljø
Trafik og Vej

Rådhusvej 4
8700 Horsens
Telefon: 76292929

horsens.kommune@horsens.dk
www.horsenskom.dk

Sagsnr:2008-005578

Rejsekortet - høringsvar

Dato: 05. april 2013

Som bekendt har Horsens Kommune som en del af det tidligere Vejle Amts Trafikselskab allerede tilsluttet sig rejsekortprojektet og har gennem alle årene indbetalt de aftalte bidrag til rejsekortet.

Ved høringen i marts 2008 vedtog Horsens Byråd derfor bl.a., at Horsens Kommune fortsat tilslutter sig rejsekortprojektet.

I forbindelse med behandlingen i Teknik- og Miljøudvalget i 2008 vedtog Udvalget, at der ønskes en nærmere redegørelse for økonomien med baggrund i Horsens Kommunes tidligere indbetaling via VAT.

Endvidere blev det drøftet, om der er forskel på de vilkår der var/er gældende for Horsens Kommune og de vilkår, som Midttrafik havde forhandlet med Rejsekortet A/S.

Disse spørgsmål blev den 10. marts 2008 sendt til Midttrafik.

I februar 2012 er rejsekortet på ny i høring, og Teknik- og Miljøudvalget vedtog følgende:

at Horsens Kommune fortsat tilslutter sig rejsekortprojektet, at Horsens Kommunes allerede foretagne indbetalinger til rejsekortet medregnes ved beregning af den fremtidige finansiering, og

at rejsekortudstyret forudsættes installeret i bybusserne og de vigtigste lokalruter (rute 112, 114 (sammen med Hedensted Kommune) og evt. rute 501 og 518.

Også på dette møde blev vilkårene for tilslutning drøftet, og Midttrafik drøftede efterfølgende spørgsmålet med Rejsekort A/S, som meddelte, at

”Rejsekort A/S vil ikke afvise, at der gennem forhandling med leverandøren kan være mulighed for at opnå, at Midttrafik kan købe udstyr knyttet til den sydlige del af Midttrafik (det tidligere VAT) til basisprisen, men vurdere, at sandsynligheden for at opnå et ønsket resultat mindskes i takt med at tiden går.”

Midttrafiks bestyrelse besluttede på mødet den 23. marts 2012, at ”ved fuld tilslutning til rejsekortet kompenseres Horsens Kommune og Region Midtjylland for foretagne indbetalinger siden 2007 til rejsekortet”, og at

"ved beslutning om tilslutning til rejsekortet træffes endelig afgørelse, om Horsens Kommune og regionen kompenseres for indbetalinger før 2007."

I den nye business-case fra 2013 er indregnet Horsens Kommunes indbetalinger siden 2007.

Endvidere oplyser Midttrafik, at prisniveauet for indførelse af rejsekort i busserne stort set svarer til det prisniveau, som har været gældende for Movia, NT og det tidligere VAT. Disse priser er indregnet i business-casen.

Horsens Kommune kan derfor meddele,

at Horsens kommune fortsat tilslutter sig rejsekortprojektet,
at Horsens Kommune fortsat fastholder, at indbetalinger før 2007 også medregnes.

Med venlig hilsen



Hans Bang-Hansen
Udvalgsformand

Michael Steinberg

Fra: Peter Didriksen <diden30@yahoo.dk>
Sendt: 25. marts 2013 11.18
Til: Danni Giørtz-Jørgensen; Michael Steinberg; Jens Erik Sørensen; Hans Jørn; Peter Didriksen; kabac@ikast-brande.dk; Peter Didriksen
Emne: Rejsekortet - Ikast Brande Kommune

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Til bestyrelsen for Midttrafik.

Den 18. marts 2013 vedtog byrådet i Ikast-Brande Kommune at tilslutte sig rejsekortet. Den endelige underskrevende beslutning fremsendes efter påske.

Angående tidligere indbetalt lån og aktiekapital til Rejsekortet før 2007 Nørre Snede Kommune, nu Ikast-Brande Kommune, indbetalte 121.269 kr. i aktie og lånekapital ved Rejsekortes A/S oprettelse, som en del af Vejle Amt's trafikelskabs bidrag. Spørgsmålet om tilbagebetaling er ikke afklaret og fuld belyst. Ikast-Brande kommune ønsker derfor spørgsmålet fuldt belyst, og sikre sig at bestyrelsen i Midttrafik er orienteret om dette udestående, inden bestyrelsen træffer beslutning på mødet den 15 april.

Byrådsbeslutningen fra 18. marts 2013, om tilsagn, om tilslutning til Rejsekortet.

Byrådet

Mandag den 18-03-2013 kl. 18:30
Sagsnr.: 6
Vis dagsorden

Midttrafik - Rejsekort - Tilsagn om tilslutning

Åben - 2007/08000

Beslutning

Godkendt. Frank Heidemann Sørensen deltog ikke i behandlingen på grund af afbud.

Tidligere udvalgsbeslutninger

Teknik- og Miljøudvalget 05-03-2013: anbefaler indstillingen.

Kaare G. Graversen deltog ikke i behandlingen på grund af afbud.

Økonomi- og Planudvalget 12-03-2013: anbefales. Uffe Henneberg deltog ikke i sagens behandling på grund af afbud.

Indstilling

Direktøren for Teknisk Område indstiller, at

- Ikast-Brande Kommune giver tilsagn om tilslutning til Rejsekortet.

Denne mail er sendt til:

Teknisk Direktør Hans Jørn Laursen, Jurist Karen Bach, begge Ikast-Brande Kommune

Direktør Jens Erik Sørensen, Projektleder Rejsekortet Michael Steinberg,
Direktionssekretær Danni G. Jørgensen, alle Midttrafik
samt Peter Didriksen, Bestiller, Ikast-Brande Kommune.

Med Venlig hilsen

Peter Didriksen
Kollektiv trafik
Ikast-Brande Kommune

pedid@ikast-brande.dk



LEMVIG KOMMUNE

Udskrift

Teknik- og Miljøudvalget Mandag d. 11. marts 2013

Afbud:

Åbent Møde.

9 Høring om indførelse af rejsekortet i Midttrafik

13.05.24G01-0001

Sagsfremstilling

Midttrafik har udarbejdet en revideret business case om rejsekortet på baggrund af den beslutning, som region og kommuner traf på møde den 14. marts 2012. På mødet blev det besluttet, at en række forhold om økonomi, teknologi og erfaringer med rejsekortet skulle undersøges nærmere inden endelig stillingtagen til Midttrafiks tilslutning til rejsekortet. Til at belyse disse forhold blev der nedsat en koordinationsgruppe med repræsentanter fra kommunaldirektørnetværket, Region Midtjylland og Midttrafik.

Kontaktudvalget drøftede på deres møde den 18. februar 2013 beslutningsgrundlaget for Midttrafiks tilslutning til rejsekortet. Udvalget besluttede at kommunerne og Region Midtjylland inden den 5. april 2013 meddeler Midttrafik deres eventuelle kommentarer og indstilling til indførelsen af Rejsekortet i den midtjyske region. Aarhus Kommune tog forbehold for tidsfristen. Region Midtjylland behandler sagen i marts 2013 og forventer at kunne meddele sin stillingtagen inden den 5. april 2013.

Lovgrundlag

Lov om trafikselskaber.

Relation til udviklingsstrategi og målsætninger

Ikke vurderet.

Økonomiske konsekvenser

Iflg. business casen fra Midttrafik vil udgiften for Lemvig Kommune være

2013: 86.000 kr.

2014: 20.000 kr.



LEMVIG KOMMUNE

Udskrift

Og herefter faldende.

Udgiften er ikke indregnet i budgettet. Udgiften vedrører udelukkende kapitaludgifter til projektet og ikke driftsbidrag, da Lemvig Kommune har 0-takster i de kommunalt finansierede ruter.

I forbindelse med næste budgetopfølgning vurderes det, om beløbet kan afholdes indenfor budgettet.

Økonomiafdelingen har ikke yderligere bemærkninger. Der vil blive fulgt op på området til budgetopfølgningen pr. 31. marts 2013.

Andre konsekvenser

Ikke vurderet.

Sagen afgøres endeligt af

Teknik- og Miljøudvalget

Indstilling

Direktøren for Teknik & Miljø indstiller, at Lemvig Kommune følger Region Midtjyllands beslutning.

Beslutning:

11/3-13: Indstillingen følges.

23. Introduktion af Rejsekortet i Norddjurs Kommune og Midttrafik

13.05.24.P20

13/4444

Åben sag

Sagsgang: MTU, ØK, KB

Sagsfremstilling

Midttrafik har efter forhandling med Rejsekortet A/S opnået en reduktion i udgifterne til rejsekortet, hvilket medfører en reduktion i udgifterne for kommunerne i forbindelse med implementeringen af rejsekortet. På den baggrund har Midttrafik udarbejdet en ”business case – rejsekortet som reinvesteringsprojekt i Midttrafik, januar 2013”. Som supplerende materiale har Midttrafik udarbejdet ”fakta blad” for hver af de 19 kommuner i Region Midtjylland.

”Fakta bladet” beskriver de økonomiske konsekvenser for kommunerne og hvilke ruter, der foreslås omfattet af rejsekortordningen, samt hvilke udgifter og indtægter, der er forbundet hermed.

Midttrafik har udtrykt ønske om, at der på bestyrelsesmødet den 12. april 2013 i Midttrafik kan træffes en formel afgørelse om indførelsen af rejsekortet i region.

For at denne formelle afgørelse kan træffes, er det væsentligt, at der inden mødet er en fælles forståelse for projektet mellem samtlige kommunerne og Midttrafik.

For Norddjurs Kommune er det udelukkende bybussen i Grenaa, der er foreslået omfattet af rejsekortordningen.

Af Midttrafiks fremsendte ”fakta blad” (se bilag) fremgår det, at udgifterne til indførelsen af rejsekortet i Norddjurs vil beløbe sig til 1.08 mio. kr., fordelt over 15 år, hvilket svarer til en årlig merudgift på ca. 70.000 kr. for Norddjurs Kommune.

I det totale beløb på de 1.08 mio. kr. er der indeholdt udgifter til indskud af aktiekapital, indskud af lån, samt indkøb af rejsekortudstyr.

Her er det specielt udgiften til kortlæseren, der er i spil.

Midttrafik har i deres oplæg foreslået at Norddjurs Kommune installerer en ”fuld løsning”, hvilket betyder at der er en kortlæser ved både indstigningen og ved alle udstigningssteder i bussen, udgiften til denne installation er ca. 100.000 kr.

Alternativt, er det muligt at installere en ”Bus light” løsning til 25.000 kr., hvor der placeres en kortlæser ved chaufføren, som både skal bruges ved ind- og udstigning, hvilket vil medføre store gener i Peak hours for passagererne, så denne løsning er ikke at foretrække.

Derudover er der et gebyr på kr. 0,43 øre pr. transaktion, hver gang rejsekortet benyttes. Dette beløb tilfalder rejsekortet og indgår i den totale finansiering.

Af finansieringsforslaget er der indregnet en række ændrede udgifter/besparelser da det nuværende billetteringssystem, periodekort, klippekort og hypercard forsvinder fra markedet og afløses af rejsekortet.

Økonomiske konsekvenser

Der er økonomiske udgifter (på gennemsnitligt 70.000 kr. pr. år) forbundet med projektet, der efterfølgende skal indarbejdes i budgetforhandlingerne for 2014 og kommende regnskabsår.

Indstilling

Udviklingsdirektøren indstiller, at Midttrafiks oplæg med en ”fuld løsning” tiltrædes.

Bilag:

1 Åben Fakta blad Rejsekort - Norddjurs Kommune.pdf

27648/13

Beslutning i Miljø- og teknikudvalget den 28-02-2013

Tiltrædes.

Beslutning i Økonomiudvalget den 12-03-2013

Økonomiudvalget tiltræder indstillingen.

Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 19-03-2013

Valdemar Haumand (A) og Niels Erik Iversen (A) deltog ikke i sagens behandling.

Kommunalbestyrelsen godkender indstillingen.



Midttrafik
Søren Nymarks vej 3
8270 Højbjerg

Sendt pr. mail til midttrafik@midttrafik.dk og msg@midttrafik.dk

Byrådet
Rådhusgade 3
8300 Odder
Tlf. 8780 3333

www.odder.dk

Rejsekort.

Kommunaldirektørnetværket (KKR) og Kontaktudvalget for Region Midt har overfor Midttrafik tilkendegivet, at kommunerne vil komme med økonomiske input til businesscase for Rejsekort 2013, hvorefter Bestyrelsen for Midttrafik på møde den 12. april 2013 træffer beslutning om rejsekortets fremtid i region Midtjylland.

Odder Kommune er på møde med Midttrafik den 27. februar 2013 blevet informeret om kommunens muligheder, ved indførelse af rejsekort i Region Midtjylland. Ønsker kommunen at billettering skal opretholdes på lokalbusserne og bybussen, skal der investeres i rejsekortudstyr til i alt 10 busser. Vælges "Bus Light" løsningen er udgiften hertil i alt 300.000 kr. svarende til 30.000 kr. pr. udstyr. Hertil kommer driftsudgifter på maks. 50.000 kr. pr. år.

Byrådet har på møde den 10. marts 2013 besluttet, at såfremt rejsekortet indføres i Region Midtjylland, ønsker Odder Kommune, at der installeres Bus Light udstyr på alle lokalruter og på bybussen, jf. ovenstående.

Med venlig hilsen


Elvin J. Hansen
borgmester


Kenth Halfdan Ferning
kommunaldirektør

13-03-2013
Sags Id. 727-2011-37460

Sagsbeh.
Gitte Rasmussen
Tlf. 8780 4059
gitte.rasmussen@odder.dk

Dok id. 727-2013-39531

Side 1/2

*Hvis du vil vide mere om Odder
Kommune eller benytte muligheden
for selvbetjening, så klik ind på
www.odder.dk*

Michael Steinberg

Emne: VS: Randers kommunes indstilling til Rejsekortet

Fra: Rune Asmussen [<mailto:ra@randers.dk>]
Sendt: 3. april 2013 13.26
Til: Jens Erik Sørensen
Cc: Danni Giørtz-Jørgensen
Emne: Randers kommunes indstilling til Rejsekortet

Kære Jens Erik Sørensen

Forud for Midttrafiks bestyrelses møde den 12. april kan jeg meddele, at Randers Kommunes økonomiudvalg i går besluttede at indstille følgende til byrådet:

Økonomiudvalget indstiller, at Randers Kommune tilsluttes rejsekortet under forudsætning af tilslutning fra alle kommuner i Region Midtjylland og under forudsætning af, at den nuværende fordeling af omkostninger mellem kommunerne opretholdes.

Randers Kommunes byråd holder møde den 8. april, hvorefter jeg vil meddele den endelige beslutning.

Med venlig hilsen

Rune Asmussen
afdelingschef

Randers Kommune
veje og bygninger
Laksetorvet
8900 Randers C

tlf. direkte: 89 15 16 61
mobil: 25 44 16 61
email: ra@randers.dk

Michael Steinberg

Fra: Anette Thesbjerg Lauridsen <anette.thesbjerg.lauridsen@rksk.dk>
Sendt: 5. april 2013 10.47
Til: Michael Steinberg
Cc: Helene Helstrup Jensen; Ole Kamp; Jakob Bisgaard
Emne: Tilslutning til Rejsekort

Sagsreference: 2008010761A

Til Midttrafik

Teknik og Miljøudvalget har på møde den 18. februar 2013 drøftet hvorvidt RKSJ skulle tilslutte sig Rejsekort.

Med baggrund i de økonomiske beregninger i Midttrafiks Business Case fra 2013 fremgår det, at udgiften til Rejsekortet kan forventes dækket af højere indtægter til RKSJ, og dermed besluttede Udvalget at tilslutte sig Rejsekort.

Efter den politiske behandling af Rejsekort, er der i administrationen opstået tvivl om, hvorvidt de anbefalinger Midttrafik har beskrevet i Business Caseen omkring køb af udstyr er korrekte. Administrationen er usikker på, om light udgaven af udstyr er tilstrækkeligt og vil fungere i praksis, når op mod 50-60 elever skal tjekke ud på samme stoppested. I såfald kunne der meget vel komme krav fra vognmænd om ekstra tid på turene.

Såfremt RKSJ ønsker at købe den fulde version af udstyr til flere busser end Midttrafik har anbefalet i Business Caseen, får det økonomiske konsekvenser for RKSJ, som skal forelægges Teknik og Miljøudvalget til ny behandling.

Hilsen
Anette Thesbjerg Lauridsen
Land, By og Kultur
Trafik, Vej og Havne
Tlf. 9974 1178
anette.thesbjerg.lauridsen@rksk.dk

Ringkøbing-Skjern Kommune
Tlf. 99742424
Hjemmeside www.rksk.dk

Beslutning om indførelse af Rejsekort

Sagsnr: 08/2411
Sagsansvarlig: dr18373
Sagsbehandler: KD

Sagens formål

Beslutning om tilslutning til Rejsekort i Midttrafik.

Sagsbeskrivelse

Midttrafik har indtil nu stået udenfor det landsdækkende Rejsekort – bortset fra den andel, de ved strukturreformen overtog fra Vejle Amts Trafikselskab.

Forslaget om tilslutning til Rejsekortet har flere gange tidligere været i høring hos kommunerne og Region Midtjylland – senest primo 2012, hvor Silkeborg Kommune gav et positivt svar. Generelt var kommunerne og Regionen positive overfor Rejsekortet, men det blev aftalt at udsætte beslutningen til primo 2013. I den mellemliggende periode skulle Midttrafik i tæt samarbejde med en koordineringsgruppe nedsat under kommunaldirektørnetværket og Region Midtjylland udarbejde en revideret business case på de forudsætninger, som blev tilkendegivet i høringssvarene samt optage forhandlinger med Rejsekortselskabet om mere favorable vilkår. Endvidere skulle der laves en redegørelse for rejsekortets teknologiske fremtidssikring ved anvendelse af andre betalingsformer. Den reviderede business case for Rejsekortet og de supplerende ændringer blev forelagt Kommunekontaktrådet, hvor samtlige borgmestre i de 18 kommuner samt regionsrådsformanden er repræsenteret.

Kommunekontaktrådet besluttede på mødet 18. februar 2013, at kommunerne og Region Midtjylland senest 5. april 2013 meddeler Midttrafik deres eventuelle kommentarer og indstilling til indførelsen af Rejsekortet i den midtjyske region.

Midttrafiks bestyrelse har på dagsordenen til mødet 1. marts 2013 en status omkring Rejsekortet og business casen.

Efter kommunernes og Regionens tilbagemelding vil Midttrafiks bestyrelse træffe beslutning om Rejsekortet på mødet 12. april 2013.

Byrådet besluttede 27. februar 2012, at Silkeborg Kommune tilslutter sig rejsekortprojektet.

I efteråret 2012 undersøgte Midttrafik behovet for indkøb af rejsekortudstyr til de enkelte kommuner. I Silkeborg Kommune anbefales fuldt udstyr i alle bybusser, på rute 31, 32 og 313 – i alt 24 busser. Herudover bus-light udstyr i busserne på rute 34, 35, 801-806 i alt 8 busser, og intet udstyr i lokalruterne i Gjern og Them.

Det fremgår af den seneste business case, at Midttrafik ikke kan anbefale, at der opretholdes andet end Rejsekort billetteringsudstyr i busserne. Derfor anbefaler

Midttrafik, at der indføres 0-takst på ruter, hvor der ikke anskaffes Rejsekort billetteringsudstyr.

Udgifterne til Rejsekortet er reduceret i forhold til business casen fra 2012. Midttrafiks notat af 11. februar 2013 til Kontaktudvalget, vedlægges. Her angives de samlede udgifter til rejsekortet ved delvis lånefinansiering – opdelt på de enkelte bestillere.

Midttrafik anbefaler en etapevis udrulning af Rejsekortet i den midtjyske region – startende med Horsens, Skanderborg og Silkeborg området, derefter den vestlige del af regionen, den nordlige del og sidste etape med bybusserne i Aarhus.

Borgerinddragelse

Rejsekortet kan allerede anvendes i togene til Silkeborg. Derfor vil borgerne have en forventning om, at det takstsamarbejde, som siden 1998 har været mellem busser og tog, opretholdes efter indførelse af rejsekortet. På nuværende tidspunkt skal der købes ny billet til bybussen i Silkeborg, hvis man har benyttet rejsekortet i toget fra København til Silkeborg.

Økonomiske forhold

Midttrafiks materiale for business casen 2013 indeholder oplysninger for den enkelte bestiller.

Silkeborg Kommunes andel af investeringen er i alt 6,882 mio. kr. fordelt over årene 2013-2028. Driftsudgifterne er i samme periode opgjort til 18,503 mio. kr., men herfra skal trækkes forventede besparelser/ændrede udgifter på i alt 4,845 mio. kr. Dette er væsentlig mindre end det, Midttrafik oplyste i den tidligere business case. Det skyldes bl.a., at Midttrafik i den nye case har indregnet, at flere kommuner installerer rejsekortudstyr i flere busser, og dermed er der flere parter til at dække de samlede årlige driftsudgifter.

Investeringsdelen er forudsat delvis lånefinansieret. Teknik og Miljø vil undersøge, om et kontant indskud af hele investeringsdelen med de hensatte midler fra regnskabsåret 2011, vil være en økonomisk fordel for Silkeborg Kommune. Der er på anlæg – bevilling 24 kollektiv trafik – hensat 10 mio. kr. til Rejsekortprojektet.

Driftsudgifterne til Rejsekortet vil årligt beløbe sig på ca. 1 mio. kr. netto i fuld drift. Udgifterne er dels en rejseafgift på 43,8 øre pr. rejse og dels en omsætningsafgift på 1,35 % til drift og vedligeholdelse af Rejsekortselskabet, samt udgifter til et fælles Datawarehouse i Bus/tog regi til efterbehandling af data fra rejsekortet.

Teknik og Miljø vil anbefale, at Silkeborg Kommune tager forbehold for Midttrafiks beslutning om at indføre 0-takst på ruter, som ikke er omfattet af rejsekortudstyr – dvs. at de lokale ruter i Them og Gjern området i princippet gratis kan benyttes af alle. Det skal undersøges om kommunen kan leve op til lighedsprincippet.

Indstilling

Teknik- og Miljøchefen indstiller, at sagen fremsendes til byrådets godkendelse med indstilling om,

- at Silkeborg Kommune fortsat støtter Midttrafiks tilslutning til rejsekortet
- at Silkeborg Kommune ønsker muligheden for et kontant indskud af investeringskapitalen undersøgt
- at Silkeborg Kommune tager forbehold for indførelse af 0-takst på lokale ruter
- at Silkeborg Kommune indregner de forøgede driftsudgifter (ca. 1 mio. kr. pr. år) fra 2015 og frem i kommende budgetter.

Bilag

- Åben Midttrafiks notat af 11-02-2013 til Kontaktudvalget (73945/13)
- Åben Silkeborg Kommunes udgifter til Rejsekort (73935/13)

Beslutning Vej- og Trafikudvalget den 13-03-2013

Indstilling tiltrådt.

Ej til stede: Jørn Rye Rasmussen.

Beslutning Økonomiudvalget den 18-03-2013

Anbefales til byrådets godkendelse.

Beslutning Byrådet den 25-03-2013

Indstillingen godkendt. Poul Dahl, Anders Kaysen og Helga Sandorf Jacobsen stemte imod.

Indførelse af rejsekortet i Midttrafik

Sagsnummer 11/71831

Åbent punkt

Resume

På baggrund af en fælles henvendelse fra region og kommuner til Midttrafik om rejsekortet har Midttrafik udarbejdet en revideret business case, hvor fokus primært er lagt på økonomien. Business casen forholder sig også til andre forhold, som regionen og kommunerne har ønsket afklaret inden endelig stillingtagen.

Midttrafik gennemfører ikke høring, men bestillerne har mulighed for at sende sine bemærkninger til Midttrafik inden den 5. april 2013, da bestyrelsen forventes at behandle spørgsmålet i april måned.

Sagsfremstilling

Rejsekortet er et elektronisk billet- og betalingssystem til hele landet, som skal erstatte de nuværende systemer med klippekort og periodekort. Rejsekortet kan nu bruges i tog i hele landet og i busser på Sjælland og i Region Nordjylland. Hvis der fortsat skal være takstsamarbejde mellem bus og tog i Midttrafiks område, skal rejsekortet indføres.

Skanderborg Byråd behandlede den 29. februar 2012 spørgsmålet om indførelse af Rejsekortet, og vedtog følgende:

- at det anbefales over for Midttrafik at tilslutte sig rejsekortprojektet
- at Skanderborg Kommunes udgifter i 2012 søges finansieret via budgettet for kollektiv trafik
- at spørgsmålet om finansiering af Skanderborg Kommunes udgifter efter 2012 afklares i forbindelse med forhandlingerne om budget 2013 og frem.

Midttrafik har nu udarbejdet en revideret business case om rejsekortet på baggrund af den beslutning, som region og kommuner traf på møde den 14. marts 2012 om, at en række forhold om økonomi, teknologi og erfaringer med rejsekortet skulle undersøges nærmere inden endelig stillingtagen til Midttrafiks tilslutning til rejsekortet. Til at belyse disse forhold blev der nedsat en koordinationsgruppe med repræsentanter fra kommunaldirektørnetværket, Region Midtjylland og Midttrafik.

Midttrafiks besvarelse af spørgsmålene om teknologi m.v. fremgår af vedlagte dagsorden til Kontaktudvalgets møde den 18. februar 2013.

Kontaktudvalget aftalte på mødet den 18. februar 2013, at kommunerne og Region Midtjylland inden den 5. april 2013 meddeler Midttrafik deres eventuelle kommentarer og indstilling til indførelsen af Rejsekortet i den midtjyske region.

Økonomi

Den reviderede business case, som er vedlagt som bilag, blev præsenteret for Kontaktudvalget på møde den 18. februar 2013. Hovedresultaterne beskrives i det følgende.

Revideret business case.

I forhold til Midttrafiks business case fra 2011 er den samlede udgift til rejsekortprojektet reduceret med 156 mio. kr. fra 674 mio. kr. til 518 mio. kr. for perioden 2013-2028 ved delvis lånefinansiering (75 %).

Udgifter til rejsekortet. Tabel 1.

Mio. kr. (2013 priser)	I alt 2012-28	2013	2014	2015	2016	Gns. 2017-28
Region Midtjylland	244,5	20,4	14,4	14,5	14,8	15,0
Aarhus Kommune	150,2	12,4	6,4	9,0	9,1	9,4

Øvrige Kommuner	123,3	11,9	7,7	7,8	7,2	7,4
Midttrafiks udgifter	518,1	44,8	28,5	31,3	31,0	31,9

I de første 4 år af projektperioden er Midttrafiks udgifter til investering i form af indskud af aktie- og lånekapital, køb og installation af rejsekortudstyr reduceret med 31 mio. kr., mens udgifter til løsning af opgaverne internt i Midttrafik er reduceret med 19 mio. kr., i alt ca. 50 mio. kr. jf. tabel 2.

Besparselsen skyldes bl.a., at Midttrafik har valgt at finansiere et tidligere indregnet kapitalindskud til Rejsekort A/S via likviditet stående til tjenestemandspensioner. Kapitalindskuddet tilbagebetales i slutningen af projektperioden.

Besparselser i business case 2013 i forhold til business case 2011. Tabel 2.

Mio. kr. (2013 priser)	BC 2013	BC 2011	Forskel
Investeringer	212,2	262,2	-49,9
Drift, vedligeholdelse og øvrige udgifter	33,6	34,1	-0,5
Besparselser i Midttrafiks driftsbudget	-11,4	-9,5	-1,9
Likviditet ved lånefinansiering	32,4	42,1	-9,8

De årlige udgifter til drift og vedligeholdelse er stort set uændrede, mens besparelser i Midttrafiks driftsbudget bl.a. omfatter færre udgifter til det nuværende billetteringssystem, trykning af klippekort og tællinger.

Forhandlinger med Rejsekort A/S om reduktion af udgifterne.

Forhandlinger med Rejsekort A/S har betydet et nedslag i prisen på 17 mio. kr. for det samlede projekt for udstyr og drift for hele projektperioden 2013-28.

I forbindelse med vedtagelsen af Skanderborg Kommunes budget for 2013- 2016 blev der på grundlag af business casen fra efteråret 2011 afsat følgende beløb i Skanderborg Kommunes budget:

2014	1.090.000 kr.	Etablering og investering
2015	590.000 kr.	Etablering og investering
2016	200.000 kr.	Drift

Der blev ikke afsat beløb på Skanderborg Kommunes budget for 2013, da spørgsmålet om indførelse af rejsekortet på daværende tidspunkt var underkastet nærmere undersøgelser i Midttrafiks regi, og ikke indgik i Midttrafiks budgetlægning.

Iflg. business casen fra 2011 vil Skanderborg Kommunes samlede udgifter i perioden 2012 – 2028 andrage 4,6 mio. kr.

Business casen fra januar 2013 er yderligere revideret i februar 2013. Iflg. den reviderede business case fra februar 2013 vil Skanderborg Kommunes samlede udgifter i perioden 2013 – 2028 andrage 5,6 mio. kr. Stigningen i udgifterne skyldes, at der i den nye business case er indregnet, at Skanderborg Kommune har overtaget/oprettet ruterne 309 og 311. Der forventes desuden flere billetindtægter, bl.a. fra HyperCard, hvilket samtidig medfører flere driftsudgifter.

Iflg. den reviderede business case bliver Skanderborg Kommunes udgifter.

2013	400.000 kr.
2014	300.000 kr.
2015	300.000 kr.
2016	300.000 kr.
Efter 2016	Gennemsnitligt pr. år 300.000 kr.

Der er mulighed for, at udgifterne for 2013 først betales i 2014, hvor der så skal betales 700.000 kr.

Indstilling

Teknisk chef indstiller,

- at sagen fremsendes til Økonomiudvalg og Byråd med indstilling om at fastholde vedtagelsen fra 29. februar 2012 om at anbefale over for Midttrafik, at tilslutte sig rejsekortprojektet
- at Skanderborg Kommunes budget for 2014 – 2017 ændres i overensstemmelse med den reviderede business case, idet betaling af udgifterne for 2013 udskydes til 2014.

Beslutning i Miljø- og Planudvalget den 04-03-2013

Miljø- og Planudvalget indstiller teknisk chefs indstilling godkendt.

Fremsendes til Økonomiudvalget og Byrådet.

Beslutning i Økonomiudvalget den 12-03-2013

Økonomiudvalget vedtog at tiltræde indstillingen fra teknisk chef.

Beslutning i Byrådet den 20-03-2013

Fraværende: Frands Fischer

Byrådet vedtog,

- at fastholde vedtagelsen fra 29. februar 2012 om at anbefale over for Midttrafik, at tilslutte sig rejsekortprojektet, og
- at Skanderborg Kommunes budget for 2014 – 2017 ændres i overensstemmelse med den reviderede business case, idet betaling af udgifterne for 2013 udskydes til 2014.

Bilag:

- Kontaktudvalgets dagsorden den 18. februar 2013 (lbnr./år: 47305/13)
- Business Case januar 2013 (lbnr./år: 47291/13)
- Uddrag af Midttrafiks supplerende materiale til business case (lbnr./år: 47261/13)



SKIVEKOMMUNE

Midttrafik
Søren Nymarks Vej 3
8270 Højbjerg

Den 5. april 2013

Høringssvar på Rejsekort

Kontaktrådet i Region Midtjylland har på møde d. 18. februar 2013 besluttet, at kommunerne og Region Midtjylland skal meddele Midttrafik deres eventuelle kommentarer og indstilling til indførelse af Rejsekortet i den midtjyske region.

Med henvisning til ovenstående skal Skive Kommune hermed meddele, at man fortsat er positivt indstillet for deltagelse i rejsekortprojektet ud fra forudsætningerne i den reviderede businesscase.

Skive Kommune fastholder tidligere meddelelse til Midttrafik om, at man forbeholder sig ret til at beslutte det nærmere omfang af indførelse af Rejsekort i de busser, kommunen finansierer, og at man fortsat forbeholder sig retten til at indføre gratisbusser på enkelte strækninger.

Med venlig hilsen

Flemming Eskildsen
Borgmester

Per Mathiasen
Kommunaldirektør

Skive Byråd
Skive Rådhus

Postboks 509
Torvegade 10
7800 Skive
Tlf.: 9915 5500
Fax: 9915 6205
CVR-nr.: 29189579
tek@skivekommune.dk
www.skive.dk

Reference.: 779-2009-146796

Henvendelse til:
Jens Dalby
Direkte tlf. 9915 3634



22. Eventuel tilslutning til rejsekortet

Sagsnr.: 13/14055
Sagsansvarlig: Thorkild Vestergaard

SAGSFREMSTILLING

Teknisk Udvalg behandlede sagen på sit møde den 27. februar 2013 med følgende sagsfremstilling:

"Byrådet behandlede i sit møde den 29. februar 2012 (sagsnr.56) en høring fra det regionale trafikselskab Midttrafik, der havde anmodet Regionen og kommunerne i region Midtjylland om deres bemærkninger til en tilslutning til det landsdækkende rejsekortprojekt. Rejsekortet er et nyt elektronisk billet- og betalingsmiddel, der kan anvendes på rejser i hele landet, med den kollektive trafik og et system af nye billetmaskiner, der skal erstatte de gamle maskiner, som er ved at være nedslidte og der er forskellige maskiner fra område til område.

Byrådet besluttet på mødet, ikke at anbefale projektet på det foreliggende grundlag, idet indførelse af ny teknologi bør medføre en reduktion i driftsudgifterne. Byrådet anbefalede i stedet, at Midttrafik arbejder videre med at afklare, om der er mulighed for at reducere driftsudgifterne til Rejsekortet væsentligt og klarlægge, hvilke andre og billigere alternativer der findes til Rejsekortet.

I forbindelse med høringen i 2012, blev Regionen og kommunerne efterfølgende enige om en fælles henvendelse til Midttrafik, med følgende indstilling:

- at** Region og kommuner tilkendegiver, at parterne principielt er positive overfor Midttrafiksdeltagelse i rejsekortprojektet,
- at** Midttrafik anmodes om, at udarbejde en revideret business case, omfattende hele regionen, som forholder sig til:
 - hvor stor skal stigningen i antal rejser være for at rejsekortet bliver udgiftsneutral for bestillerne?
 - konkret vurdering af de enkelte ruter om hvorvidt de bør omfattes af rejsekortet og hvilket udstyrsniveau,
 - de fremadrettede udgifter til vedligeholdelse af det nuværende billetteringsudstyr og tabte indtægter i tilfælde af nedbrud,
 - hvilke muligheder der er for en gradvis indfasning af rejsekortet i forhold til konsekvenserne for den øvrige kollektive trafik i Midtjylland,
- at** Midttrafik anmodes om, at optage forhandlinger med Rejsekort a/s om reduktion af udgifterne, herunder til udstyr, drift m.v.
- at** Midttrafik anmodes om en redegørelse for rejsekortets teknologiske fremtidssikring og dets muligheder for fremadrettet at kunne anvende andre betalingsformer, såsom mobiltelefoner, smartphones, apps, selvbillettering m.m.
- at** Region og kommuner afventer de konkrete og praktiske erfaringer fra henholdsvis Nordjylland og Sjælland, med hensyn til passagerfremgang og øvrig drift inden endelig tilslutning til rejsekortprojektet. Der afholdes erfaringsopsamlingsmøde primo 2013.



Region Midtjylland har udarbejdet en dagsorden til møde den 18. februar 2013 i det Kontaktudvalg, hvor Regionen og kommunerne i Region Midtjylland er repræsenteret. Resumeet for indholdet i dagsordenen ser således ud:

På baggrund af en fælles henvendelse fra region og kommuner til Midttrafik om rejsekortet, har Midttrafik udarbejdet en revideret business case som fremgår af bilag 2, hvor fokus er lagt på økonomien. Business casen forholder sig også til andre forhold, som regionen og kommunerne har ønsket afklaret inde endelig stillingtagen. Med udgangspunkt i det foreliggende materiale, skal der tages stilling til den videre proces for beslutning om rejsekortet.

Administrationen i Midttrafik har således udarbejdet en revideret business case på baggrund af de beslutninger, som region, kommuner og bestyrelsen i Midttrafik traf i foråret 2012. På kontaktudvalgets møde den 18. februar 2013, forventes det blandt andet besluttet, om sagen vurderes at være tilstrækkelig belyst til, at der hos region og kommuner kan træffes politisk beslutning om rejsekortet samt tidsrammen herfor. Beslutningen fra dette møde forventes at foreligge til mødet i Teknisk Udvalg

Den reviderede business case:

Rejsekortet er ved at blive indført mange steder i den kollektive trafik i Danmark. Det fremtidige takstsamarbejde vil blive videreført omkring rejsekortet. Hvis Midttrafik vælger ikke at indføre rejsekort, vil det betyde, at kunderne kun kan købe kontantbilletter til sammenhængende rejser med både bus og tog. Ligeledes bortfalder det frie valg af transportmiddel på lokalrejser med tog eller bus på billetter og kort med rabat. Kunder, der ønsker at opnå rabat på togrejser, skal anvende rejsekort, mens kunder i bustrafikken fortsat skal benytte klippekort eller periodekort.

I forhold til Midttrafiks business case fra 2011 er den samlede udgift til rejsekortet reduceret med 156 mio. kr. fra 674 mio. kr. til 518 mio. kr. for perioden 2013 – 2028 ved delvis lånefinansiering (75 %). I de første 4 år er udgifter til investering i form af indskud af aktie- og lånekapital, køb og installation af rejsekortudstyr reduceret med 31 mio. kr. mens udgifter til løsning af opgaverne internt i Midttrafik er reduceret med 19 mio. kr., i alt 50 mio. kr.

De årlige udgifter til drift og vedligeholdelse er stort set uændrede, mens besparelser i Midttrafiks driftsbudget bl.a. omfatter færre udgifter til det nuværende billetteringssystem, trykning af klippekort og tællinger.

Midttrafik skønner, at der skal være en fremgang i antallet af rejser på 5 %, svarende til 3,6 mio. flere rejser end de ca. 72,5 mio. rejser, der gennemføres i dag. Midttrafik vurderer, at denne fremgang ikke kan opnås udelukkende ved indførelse af rejsekortet.

Hvis man ikke indfører rejsekortet, skal der i Midttrafiks område vedligeholdes samt investeres i nyt billetteringsudstyr om ca. 10 år. Den samlede effekt ved ikke at indføre rejsekortet vil indebære en udgift på 334 mio. kr. for perioden 2013 – 2028. Dette skal ses i forhold til den samlede udgift, ved at indføre rejsekortet på i alt 518 mio. kr.

Midttrafiks oplæg er, at rejsekortet tages i brug område for område i rækkefølgen:

- Prisområderne syd, vest, midt og øst.
- Udrulningen afsluttes med bybusserne i Århus

En konkret strategi for udrulningen fastlægges i dialog med region og kommuner.

Forhandlinger med Rejsekort A/S har betydet et nedslag i prisen på 17 mio. kr. for udstyr og drift for hele projektperioden 2013 – 2028. Prisen for rejsekortet svarer stort set til det prisniveau, som har været gældende for Movia, Nordjyllands Trafikselskab og det tidligere Vejle Amts Trafikselskab.

I en teknologisk redegørelse, som Midttrafik har fået udarbejdet, er der påvist, at rejsekortet har en snitflade, der gør det muligt at udvide med mobilløsninger og andre betalingsmåder.

Rejsekortet er i dag taget i brug følgende steder: DSB's og Arrivas tog i hele landet, på Sjælland i alle tog og busser, i alle bybusser og regionale busser samt lokalbaner i Nordjylland. I Syddanmark er



rejsekortet i prøvedrift og forventes fuldt udrullet i løbet af 2013 og 2014. Fynbus forventer i 2015 at træffe beslutning om deltagelse i rejsekortet.

Udgifterne til Rejsekortet fremgår af bilag 1. Viborg Kommunes udgifter kan i henhold til business casen ved delvis lånefinansiering udregnes til 16,0 mio. kr. for perioden 2013 – 2028 svarende til ca. 1 mio. kr. om året startende med 1,5 mio. kr. i 2013. Der er beregnet en indtægtseffekt på 1.0 %, og indregnes den, vil Viborg Kommunes samlede ydelse blive 13.5 mio. kr. for perioden 2013 – 2028.”

BILAG

1	Åben	Viborg Kommunes udgifter til Rejsekortet	93365/13
2	Åben	Revideret business case om rejsekortet	92970/13
3	Åben	Dagsorden til Kontaktudvalgets møde 18-02-2013	63065/13
4	Åben	Referat fra mødet i kontaktudvalget den 18-02-2013	92447/13

INDSTILLING

Direktøren for Teknik og Miljø foreslår,

- at** Teknisk Udvalg drøfter mulighederne for indførelse af rejsekortet på baggrund af den reviderede business case og de forventede konklusioner på kontaktudvalgsmødet den 18. februar 2013, idet referat herfra eftersendes eller vil blive forelagt på mødet og
- at** Teknisk Udvalg på det grundlag udarbejder en indstilling til Byrådet om, hvorvidt Viborg Kommune vil anbefale Midttrafik at indførelse af rejsekortet fra 2014.

BESLUTNING I TEKNISK UDVALG DEN 27-02-2013

Teknisk Udvalg drøftede mulighederne for indførelse af rejsekortet på baggrund af den reviderede business case og de forventede konklusioner på kontaktudvalgsmødet den 18. februar 2013.

Teknisk Udvalg indstiller til Byrådet,

- at** Viborg Kommune kun kan anbefale Midttrafiks indførelse af rejsekortet fra 2014, under forudsætning af at problemerne vedr. teknologien løses, og af at de yderligere omkostninger finansieres over billetpriserne.

FORVALTNINGENS BEMÆRKNINGER

Referat fra Kontaktudvalgets møde den 27. februar 2013 er vedlagt som bilag nr. 4. Referatet var tilsendt Teknisk Udvalgs medlemmer inden udvalgsmødet.

BESLUTNING I ØKONOMIUDVALGET DEN 13-03-2013

Økonomiudvalget anbefaler indstillingen fra Teknisk Udvalg.

BESLUTNING I BYRÅDET DEN 20-03-2013

Fraværende: Flemming Lund, Martin Sanderhoff

Indstillingen fra Teknisk Udvalg godkendes.



Midttrafik
Søren Nymarks Vej 3
8270 Højbjerg

Den 4. april 2013

Aarhus Kommune
Teknik og Miljø

Midttrafiks tilslutning til Rejsekortet

Ud fra oplysningerne i den reviderede business-case har Byrådet i Aarhus drøftet Midttrafiks eventuelle tilslutning til Rejsekortet på møderne den 13. marts og den 3. april 2013.

Den politiske opbakning til projektet i Aarhus Kommune er begrænset. Det vil blive en meget stor udfordring for Aarhus Kommune at skaffe den nødvendige finansiering af Rejsekortet på i gennemsnit omkring 10 mio. kr. årligt. Byrådet finder ikke, at gevinsterne ved rejsekortet står mål med den betydelige merudgift.

Et flertal i byrådet har imidlertid besluttet, at Aarhus Kommune tager Midttrafiks evt. kommende tilslutning til Rejsekortet til efterretning, idet beslutningskompetencen i denne sag ligger hos Midttrafiks bestyrelse.

Aarhus Kommune har dog nedenstående bemærkninger, som Midttrafik forventes at arbejde videre med. Overfor Rejsekort A/S forventes Midttrafik at arbejde for en fortsat udvikling af Rejsekortet.

Køretid

Af hensyn til driftsomkostningerne i bybusnettet er det helt essentielt, at den samlede køretid i bybusnettet i Aarhus ikke forlænges alene på grund af den ændrede billetteringsform. Aarhus Kommune forventer således, at Midttrafik sikrer en løsning, hvor på- og afstigning med rejsekortet kan ske, uden at bussernes standsningstid ved stoppestederne forlænges.

Rejsekort i busser, der udfases i.f.m. letbanen

Der er en problematik omkring manglende samtidighed mellem idriftsættelse af hhv. rejsekortet og letbanen, idet rejsekortet må forventes

MTM-TOV/Kollektiv Trafik
Grøndalsvej 1
8260 Viby J

Sagsnr. 13/004514-3
Journalnr.
Sagsbeh. Rigmor Korsgaard

Telefon 8940 2000
Direkte telefon +45 8940 1040
Fax

E-mail rko@aarhus.dk
www.aarhus.dk

taget i brug i bybusserne i Aarhus mindst et par år før letbanen sættes i drift. Der indgår i business-casen ikke udgifter til installation og rejsekortudstyr i de skønnede i alt cirka 30 blå og gule busser, der forventes taget ud af drift i forbindelse med letbanen.

Aarhus Kommune forventer, at Midttrafik sikrer en hensigtsmæssig løsning for billettering med rejsekort i de pågældende busser, og ønsker en redegørelse for mulighederne. Der skal her indgå en vurdering af de omkostninger, den midlertidige løsning måtte medføre.

Betalingsteknologi

Herudover har Aarhus Kommune den bemærkning, at Midttrafik som supplement til rejsekortet bør arbejde med alternative muligheder for billettering via app/SMS på mobiltelefoner. Endvidere bør der arbejdes for at rejsekortet, når det bliver teknologisk muligt, kan indlægges i mobiltelefoner frem for i de nuværende chipkort.

Takstsystem

Aarhus Kommune ønsker, at Midttrafik både internt og eksternt arbejder for et mere overskueligt takstsystem. Rejsekort-kunder bør mere enkelt kunne gennemskue prisen for en rejse, også for rejser mellem forskellige takstområder. Det ideelle ville være ét landsdækkende takstsystem.

Datasikkerhed

Under byrådets debat blev der udtrykt skepsis overfor datasikkerheden i rejsekortsystemet. Der er undren over, hvorfor det skal være nødvendigt at opgive cpr.nr. blot for at opnå almindelige rabatter i den kollektive trafik. Der er endvidere bekymring for muligheden for misbrug af de personlige oplysninger.

Funktionalitet

Byrådet ønsker, at der bliver fundet løsninger på de kritikpunkter, som er fremgået af pressen, som usikker ind- og udchekning, herunder problemer med at mange glemmer check-ud, samt forskellige beskrivelser af snyd og fejl. Byrådet har i den forbindelse noteret sig, at funktionelle problemer kan være medvirkende til, at rejsekortet tilsyneladende kun anvendes af et mindretal, hvor det er indført.

Salgssteder

Byrådet er bekymret for den begrænsede tilgængelighed for kunder uden internetadgang og foreslår i den forbindelse, at kommunens borgerservice anvendes som betjente salgssteder af rejsekortet.

Med venlig hilsen

Bünyamin Simsek
Rådmand

/ Michael Kirkfeldt
Vejchef

Michael Steinberg

Fra: Per Tankred Holm <Per.Holm@RU.RM.DK>
Sendt: 21. marts 2013 10.53
Til: Hovedpostkasse Midttrafik
Cc: Michael Steinberg
Emne: Regionsrådets beslutning vedr. rejsekortet

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Regionsrådet behandlede på møde den 20. marts 2013 spørgsmålet om, hvorvidt Region Midtjylland skal anbefale Midttrafik at tilslutte sig rejsekortet. Regionsrådet vedtog følgende:

At det meddeles Midttrafik, at Region Midtjylland er positiv overfor tilslutning til rejsekortet, forudsat dels at størsteparten af kommunerne tilslutter sig rejsekortet, dels at regionen kan finde den nødvendige finansiering,

at administrationen udarbejder forslag til finansiering af rejsekortet med henblik på, at forslaget kan indgå i budgetlægningen for 2014 og frem, og

at Region Midtjylland via Midttrafik optager dialog med Rejsekortet A/S' interessenter omkring ændringer og initiativer, som kan mindske problemer vedrørende check ud og tiltag, som kan gøre pris- og rabatstrukturen mere enkel overfor passagerer og give øget tilgængelighed til viden om pris før rejsestart. Regionsrådet holdes orienteret om resultaterne heraf.

Sagsfremstillingen kan læses på Regions Midtjyllands hjemmeside, og man kan se en video fra mødet.

Med venlig hilsen
Per T. Holm
Region Midtjylland
Regional Udvikling
Tlf.: 7841 1818
Mobiltlf.: 2460 0905

Aarhus, 8. april 2013

**Bilag til åben tillægsskemaorden
til mødet i Bestyrelsen for Midttrafik
fredag 12. april 2013 kl. 9.00
Søren Nymarks Vej 3, 8270 Højbjerg**

**Vedr. punkt nr. 1
Bilag nr. 3**



Midttrafik
Att: Michael Steinberg

Teknik og Miljø
Trafik og Vej

Rådhusvej 4
8700 Horsens
Telefon: 76292929

horsens.kommune@horsens.dk
www.horsenskom.dk

Sagsnr:2008-005578

Rejsekortet – indbetalinger før 2007

Dato: 18. marts 2013

De indscannede papirer indeholder tre dokumenter:

1. Det første 3 sider er et notat fra Henning Nielsen (dengang i VAT) til Helle Frost (Horsens Kommunes repræsentant i VAT's bestyrelse)
2. De næste to sider er et brev fra daværende formand for VAT, amtsborgmester Otto Herskind Jørgensen til den kommende formand for Region Midtjylland – også sendt til Jens Erik Sørensen den 24. februar 2006.
3. Sidste side er en mail fra Horsens Kommune, hvor vi rejser spørgsmålet vedr. indbetalinger i VAT's tid samt vilkår for deltagelse i Rejsekortet.

Ad 1:

Af notatet fremgår, at region og kommuner i VAT Nord i alt har 786.000 kr. stående i aktier og 2.486.000 kr. i lånekapital. I bilag 1 til mødet den 10. december vedr. indbetalinger i VAT's tid – udarbejdet den 2. december 2009 - fremgår følgende tal:
Aktiepost 1.575.000 kr. (180.000 til kurs 875)
Lånekapital incl. renter 2.575.532
Lånekapitalen forventes tilbagebetalt til aktionærerne efter beslutning i Rejsekort A/S bestyrelse.
Jeg kan ikke forestille mig, at vi skulle opgive vores ret til disse aktier samt til en forventet tilbagebetaling af lånekapital.
Ligesom det fortsat er svært at forstå – jura eller ej – hvorfor disse indbetalinger ikke har samme ret som indbetalinger foretaget efter 1/1 2007. Der var også en verden før Midttrafik blev dannet.

Ad 2:

På trods af opfordringen fra Otto Herskind Jørgensen er de udgifter, som fulgte med VAT's deltagelse i Rejsekortet, blevet fordelt alene på Regionen og Horsens Kommune, og vi er nu på 7. år i Midttrafik i gang med at indbetale til Rejsekortet.
Disse indbetalinger er anerkendt af Midttrafik og indgår nu i den reviderede Business-case 2013.

Ad 3:

Midttrafik udsendte sin første business-case om rejsekortet i høring i december 2007.

I forbindelse med behandlingen i Teknik- og Miljøudvalget blev dels rejst spørgsmålet om indbetalinger foretaget i VAT's tid, dels om Midttrafik evt. ville opnå ringere vilkår end VAT, og om Horsens Kommune så kunne forvente fortsat at deltage på de vilkår, som var gældende på tidspunktet for VAT's tilslutning til rejsekortprojektet.

Efter udvalgmødet sendte jeg den 10. marts 2008 en mail til daværende sagsbehandler i Midttrafik – Morten Kofoed -, men erindrer ikke at jeg nogensinde fik svar på dette.

Den 10. december 2009 afholdt Midttrafik møde med Regionen, Hedensted og Horsens Kommuner om indbetalinger i VAT's tid. Der blev på mødet spurgt til den manglende deltagelse fra Ikast-Brande Kommune

Både Hedensted og Horsens Kommune gav her udtryk for en forventning om fuld kompensation for afholdte udgifter før 2007 ved fuld tilslutning til rejsekortet.

Da der tilsyneladende ikke ville være retligt grundlag for dette, konkluderede Midttrafik, ”at en løsning i givet fald må søges politisk.”

I forbindelse med høringen i 2012 besluttede Midttrafiks bestyrelse efterfølgende, at ”ved beslutning om tilslutning til rejsekortet træffes endelig afgørelse, om Horsens Kommune og regionen kompenseres for indbetalinger før 2007.”

I notat af 8. marts 2012 fra Holst Advokater, senest forelagt Midttrafiks bestyrelse den 1. marts 2013, anføres bl.a. under punkt 4 Forældelse og passivitet, at fordringer som udgangspunkt forældes efter 3 år fra det tidspunkt, hvor fordringshaveren fik eller burde have fået kendskab til fordringen.

Det fremgår klart af ovennævnte korrespondance, at Midttrafik har det fulde kendskab til indbetalinger til rejsekortet fra VAT's tid, og at Horsens Kommune allerede for mere end 5 år siden bringer problemstillingen på banen i forbindelse med den første høring om rejsekortet, og at Midttrafik selv tager problemet op i december 2009.

Under punkt 2.3 Almindelige retsforudsætninger anføres, at ”Imidlertid var der ikke tale om frit valg for Midttrafik om at indtræde i rejsekort-samarbejdet, men dette fulgte af Midttrafiks status som universalsuccessor i forhold til VAT's rettigheder og pligter.”

Til dette kan anføres, at Midttrafik på 7. budgetår har henført disse forpligtigelser til regionen og Horsens Kommune alene – trods opfordringen nævnt under punkt 2 i denne mail.

Endvidere at der blandt rigtig mange af de øvrige kommuner (og regionen) har været en stor – og vel også i en periode berettiget - skepsis over for rejsekortet som det fremtidige betalingsmiddel, og at det i dag er situationens uafvendelighed og manglen på realistiske alternativer, der nølende får Midttrafik til at tilslutte sig.

Det er ikke et lille ”hjørnes” medlemskab, der er årsagen til dette, men snarere at et stort antal kunder med DSB, Arriva og fra nabo-regionen i Nord og snart også fra syd allerede bruger rejsekortet, og

finder det uforståeligt, fordyrende og besværligt, hvorfor de ikke kan rejse videre i region Midtjylland på deres rejsekort. Endvidere er region Midtjylland karakteriseret ved et stort jernbanelenet med mange parallelle bus- og togforbindelser mellem byerne, og hvor kunderne frit ønsker at kunne vælge transportmiddel ud fra hvad der for dem er det bedste/hurtigste på det pågældende tidspunkt.

Videre i afsnittet anføres, at ”Horsens og Hedensted kommuner selv valgte at gå ind i samarbejdet omkring rejsekortet, vel vidende at størstedelen af de danske kommuner holdt sig uden for dette projekt.”

Rejsekortet blev startet op i et samarbejde mellem DSB, Metroselskabet, busselskaberne på Sjælland (nu Movia), NT (Nordjyllands Amt) og VAT (Vejle Amt).

Rejsekortet er for længst udrullet på Sjælland, så København, Nordjylland, DSB og Arriva og nu Syddjylland, idet Syddjylland ret hurtigt efter strukturreformen valgte at tilslutte sig rejsekortet. Der er muligvis noget, der er undgået min opmærksomhed, såfremt kommuner på Bornholm, Fyn, Midtjylland og Sønderjylland skulle udgøre flertallet blandt kommuner, og med DSB's tilslutning var det jo klart, at rejsekortet alligevel ville komme ind i region Midtjylland – endda ”ad fordøren”.

Det er korrekt, at de trafikselskaber/amter/kommuner, som gik ind i rejsekortsamarbejdet på et tidligt tidspunkt, har påtaget sig en risiko.

Det afspejler sig jo også i det valg Midttrafik har truffet, da man valgte, at det alene var Horsens Kommune og regionen som skulle finansiere det bidrag, som Midttrafik overtog fra VAT.

Men det betyder jo ikke, at de kommuner, som valgte at ”stå på sidelinjen” for at se, om projektet udviklede sig til en succes eller fiasko, kan regne med at komme med ”kvit og frit” – de må klart forvente at skulle betale deres relative andel af udviklingsomkostningerne, ligesom de jo ikke nødvendigvis kan forvente at komme med på samme vilkår, som de der har været med hele vejen igennem – en realitet som hele forløbet frem mod Midttrafiks forventede tilslutning til rejsekortet jo også har vist med gentagne forhandlinger af vilkår for tilslutning.

Såfremt disse vilkår måtte vise sig at være dårligere end de vilkår Horsens Kommune har i kraft af et tidligt medlemskab via VAT, bør Horsens Kommune jo fastholde de oprindelige mere favorable vilkår.

Med venlig hilsen

Ole Helboe Nielsen
Ingeniør

Telefon direkte: 76292615
teohn@horsens.dk

Ole Helboe Nielsen

Fra: Helle Frost
Sendt: 11. juni 2006 16:52
Til: Ole Helboe Nielsen
Emne: VS: Notat om Rejsekort

Hej Ole.

Hermed det omtalte notat om rejsekortet

mvh

Helle Frost

p.s

Har lige talt med en sydbye-beboer, som mente at det kunne være en god ide med en venstresvingsbane til jem og fix når man kommer inde fra byen.

Er der plads til dette?

Fra: Henning Nielsen[SMTP:hn@vat.dk]
Sendt: 1. juni 2006 14:46
Til: Helle Frost
Emne: Notat om Rejsekort



Notat-rejsekort til
midt.doc (...)

Venlig hilsen
Henning

Notat

Rejsekort og den nordlige del af VAT

I forbindelse med delingen af rejsekortforpligtigheden mellem trafikselskabet i Region Midt og trafikselskabet i Sydjylland, pågår der i Region Midt en drøftelse af hvem der skal afholde udgifterne til systemet.

I den forbindelse skal man være opmærksom på, at der allerede er afholdt udgifter i forbindelse med dannelse af selskabet. Det omhandler udgifter til køb af aktier i det fælles selskab Rejsekort A/S, samt ansvarlig lånekapital til selskabet. Det er i den forbindelse vigtigt at være opmærksom på, at ansvarlig lånekapital tilbagebetales.

Ved udgangen af 1996 forventes værdien af VAT's aktier i Rejsekort A/S at udgøre 1.966.000 kr. Midt's andel heraf udgør 40 %, svarende til ca. 786.000 kr.

For så vidt angår lånekapital til selskabet vil VAT's udgifter ved udgangen af 2006 udgøre 6.216.000 kr. Også her udgør Midt's andel 40 %, svarende til 2.486.000 kr. Dertil kommer en låneforpligtelse i 2007 og 2008 på hhv. 518.000 kr. og 725.000 kr. for Midt's vedkommende.

Endelig medfører tilslutningen til Rejsekortet en forpligtelse til at købe billetteringsudstyr m.m. via Rejsekortet. Størrelsen af den forpligtelse er for Midt på godt 7 mio. kr.

Udgifterne i 2004 indgår i den godkendte delingsaftale, mens udgifterne i 2005 og 2006 vil fremgå af den endelige deling af aktiver, passiver, rettigheder og pligter ved udgangen af 2006.

De udgifter VAT har afholdt til aktier og lånekapital er byrdefordelt mellem "ejerne" af VAT på traditionel vis. Vejle Amt har afholdt halvdelen af udgiften, mens kommunerne har afholdt den anden halvdel fordelt efter køreplantimetaler.

D.v.s. at Vejle Amt hhv. kommunerne i Region Midt har afholdt følgende udgifter. Fordelingen mellem kommuner baserer sig på fordelingen af køreplantimer i 2004.

Andel	Aktier	Lånekapital	I alt
Vejle Amt	393.000	1.243.000	1.636.000
Gedved Kommune	27.081	85.652	112.732
Horsens Kommune	184.821	584.560	769.381
Brædstrup Kommune	31.490	99.597	131.087
Ny Horsens Kommune	243.391	769.809	1.013.201
Juelsminde Kommune	43.898	138.844	182.742
Hedensted Kommune	28.005	88.574	116.579
Tørring-Uldum Kommune	48.575	153.635	202.210
Ny-Hedensted Kommune	120.478	381.053	501.531
Nr. Snede Kommune	29.131	92.137	121.269
I alt	786.000	2.486.000	3.272.000

Den indskudte aktiekapital vil fremtidigt fortsat indgå aktiekapital i selskabet. VAT har ikke i sin "business-case" i forbindelse med tilslutning til Rejsekortet, forudsat at modtage udbytte af disse aktier.

Lånekapitalen forventes tilbagebetalt til aktionærerne. Af de økonomiske prognoser fremgår, at denne tilbagebetaling forventes at ske i perioden 2009-2015. Lånekapitalen forventes på

grundlag af Cibor 12 måneders rentesatsen plus 1,00 %. Prognosen for tilbagebetaling af lånekapital til Midt ser således ud:

2009	1.036.000
2010	932.000
2011	777.000
2012	466.000
2013	466.000
2014	466.000
2015	342.000

Det skal bemærkes, at det er Rejsekort A/S Bestyrelse, der træffer endelig afgørelse om tilbagebetaling af lån.

Formand for Forberedelsesudvalget Bent Hansen
Region Midtjylland
Tingvej 15
8800 Viborg

Akt nr. : 06/73-4
Dato : 22-02-2006
Sagsbehandler: Lone P. Iversen

Rejskort i Region Midtjylland

Kære Bent

Vejle Amts Trafikselskabs bestyrelse har på sit møde den 20. februar 2006 drøftet status for dannelse af trafikelskaber i såvel region Midtjylland som region Syddanmark.

I den forbindelse blev det nævnt fra medlemmer af Forberedelsesudvalget i region Midtjylland, at der der pågår en diskussion vedrørende indførelse af Rejskort og i den forbindelse hvorvidt det er de kommuner, der bringer Rejskort med ind i et trafikelskab, der skal finansiere de forpligtelser, det medfører.

VAT's bestyrelse har senest på sit møde i marts 2005 givet sin endelige tilslutning til Rejskortet. Dette er sket fordi VAT's bestyrelse er overbevist om, at Rejskortet indeholder en række fordele for brugerne af den kollektive trafik.

Kunden vil kunne benytte sit kort overalt, hvor det er indført, man behøver ikke at købe forskellige kort og billetter afhængig af hvor man rejser. Rejskortet vil således sikre en fortsat udbygning af bus-tog samarbejdet, som har været et af de mest succesrige projekter i den kollektive trafik i mange år.

Det skal bemærkes, at det er en forudsætning for et fremtidigt bus-tog samarbejde, at trafikelskaberne er tilsluttet Rejskort.

Samtidig giver Rejskortet deltagerne mulighed for en væsentlig bedre planlægning af den kollektive trafik. Busafgange, der ikke anvendes, vil hurtigere blive synlige, det bliver muligt at følge kundernes rejsemønstre og planlægge bedre herudfra, og det bliver muligt i langt højere

grad at indføre incitamentsaftaler, hvor betalingen til vognmanden afhænger af passagerantallet på ruten.

I forbindelse med den VAT's tilslutning til Rejsekort forsøgte vi, at lave en såkaldt "Business-case". Beregningen viste, at projektet var økonomisk sundt, med et "overskud" på knap 1 mio. kr./år for VAT.

Også på landsplan er der store forventninger til Rejsekortet. Gennemførelse af Rejsekortet indgår i mål og strategier for den kollektive trafik i forbindelse med strukturreformen, i regeringsgrundlaget og den vedtagne lov om trafikkselskaber, som gælder fra 1. januar 2007.

VAT's bestyrelse var ved vedtagelsen i marts 2005 helt klar over, at VAT's forpligtelser i forhold til Rejsekort skulle overdrages til trafikkselskaber i de 2 midt- og sydjyske regioner. Som beskrevet ovenfor har bestyrelsen i den forbindelse vurderet, at det var en forpligtelse, som ville være til gavn for brugerne af kollektiv trafik, da indførelsen af Rejsekortet vil gøre den kollektive trafik lettere tilgængelig. For et trafikkselskab kan det have den fordel, at flere vil anvende busser og tog.

Det må formodes, at alle parter, der indgår i det kommende trafikkselskab i region Midtjylland, i større eller mindre udstrækning medbringer forpligtelser af kontraktuel eller personalemæssig karakter, som fællesskabet fremover skal være med til at finansiere.

På den baggrund finder VAT's bestyrelse det besynderligt, såfremt man i et budget for det kommende trafikkselskab piller Rejsekort ud til særskilt finansiering, da det efter VAT's mening vil kunne give anledning til unødvendige og uheldige diskussioner om, hvor vidt forpligtelser, som andre måtte medbringe, i givet fald skal finansieres efter en særskilt model.

En sådan diskussion kan efter VAT's mening være skadelig for det fællesskab, som skal opbygges, og som vi alle på mødet i Århus i november sidste år var enige om var den rette vej frem.

Med venlig hilsen

Otto Herskind Jørgensen

Ole Helboe Nielsen

Fra: Ole Helboe Nielsen
Sendt: 10. marts 2008 08:00
Til: 'mk@midttrafik.dk'
Emne: Høring om Midttrafiks tilslutning til rejsekortprojektet
docId: <http://captiawebdrift/sjp/DOK773455>
SJ: 1

Sagen er under politisk behandling i Horsens Kommune.
Sagen blev drøftet på Teknik- og Miljøudvalgets møde den 4. marts 2008 og er nu på vej til Økonomiudvalg og Byråd.
Teknik- og Miljøudvalget besluttede, at Horsens Kommune (fortsat) tilslutter sig rejsekortprojektet, at Horsens Kommune ønsker en nærmere redegørelse for økonomien med baggrund i Horsens Kommunes tidligere indbetaling via VAT.
I det sidste at ligger, at det ikke klart af business case fremgår, om og hvordan Horsens Kommunes tidligere indbetalinger er indregnet, samt om der er forskel på de vilkår, som bliver tilbudt nu i forhold til de vilkår, som var gældende, da Horsens Kommune (VAT) tilmeldte sig rejsekortprojektet.

Med venlig hilsen

Ole Helboe Nielsen
Afdelingsingeniør

Telefon direkte: 76292610
Mail: teohn@horsens.dk

**Teknik og Miljø
Trafik og Vej**

Rådhusvej 4
8700 Horsens
www.horsenskom.dk

Aarhus, 8. april 2013

**Bilag til åben tillægssagsorden
til mødet i Bestyrelsen for Midttrafik
fredag 12. april 2013 kl. 9.00
Søren Nymarks Vej 3, 8270 Højbjerg**

**Vedr. punkt nr. 1
Bilag nr. 4**

Michael Steinberg

Fra: Erik Jensen <ej@holst-law.com>
Sendt: 5. april 2013 15.12
Til: Michael Steinberg
Cc: Thomas Dalgaard Mikkelsen; Jens Andersen-Møller
Emne: Notat vedrørende rejsekort
Vedhæftede filer: d-Midtrafik-fordelingsaftale.pdf

Kære Michael Steinberg

Efter aftale med min kollega, Jens Andersen-Møller, har jeg gennemgået materialet fremsendt med din mail af 19. marts 2013 med henblik på vurdering af, hvorvidt der herved er fremkommet nye oplysninger, som påvirker konklusionen i vores notat af 8. marts 2012.

Der er efter min vurdering *ikke* i det nye materiale (herunder brevet af 18. marts 2013 fra Horsens Kommune) oplysninger, som giver grundlag for at ændre konklusionerne i notatet af 8. marts 2012.

Det skal imidlertid bemærkes, at det af Horsens Kommunes brev af 18. marts 2013 synes at fremgå, at Horsens Kommunes refusions-/kompensationskrav vedrører de af kommunen i sin tid anvendte beløb til erhvervelse af aktier i og ydelse af ansvarligt lån til Rejsekortet A/S, jf. brevets s. 1, hvor det bl.a. anføres: »Jeg kan ikke forestille mig, at vi skulle opgive vores ret til disse aktier samt til en forventet tilbagebetaling af lånekapital«.

Af fordelingsaftalen, som blev indgået i forbindelse med fordelingen af VAT's aktiver, passiver, rettigheder og pligter samt personale på de myndigheder, som med kommunalreformen overtog VAT's opgaver, fremgår, at fordelingen bl.a. omfattede aktier i Rejsekort Danmark A/S, aktier i Rejseplanen A/S og ansvarlig lånekapital i Rejseplan A/S. I VAT's brev af 22. december 2005 til Region Midtjylland, hvor VAT's bestyrelse meddeler, at udkastet til fordelingsaftale kan godkendes, anføres følgende:

»Det kan oplyses, at VAT's bestyrelse på mødet den 12. december 2005 besluttede, at VAT's egenkapital tilbagebetales til Vejle Amt og kommunerne i forbindelse med regnskabsaflæggelsen for 2005« (min understregning).

Jeg er ikke bekendt med, hvorvidt der de facto skete tilbagebetaling til amtet og kommunerne af VAT's egenkapital, men såfremt dette er tilfældet, indebærer dette, at amtet og kommunerne ved denne tilbagebetaling har modtaget vederlag for den nettoformue, som ved fordelingsaftalen blev overdraget til henholdsvis Region Syddanmark og Region Midtjylland. I det omfang, amtet og kommunernes aktier og ansvarlige lånekapital i Rejsekortet A/S således var omfattet af fordelingsaftalen, er der ved tilbagebetaling til amtet og kommunerne af VAT's egenkapital sket vederlæggelse herfor.

Med henblik på at sikre, at behandlingen af spørgsmålet i Midtrafiks bestyrelse sker på et korrekt, faktisk oplyst grundlag, skal jeg derfor anbefale, at det undersøges nærmere, hvorvidt der i sin tid skete tilbagebetaling af VAT's egenkapital til amtet og kommunerne, samt i givet fald opgørelsen heraf (idet det fremgår af VAT's brev af 22. december 2005, at opgørelsen af egenkapitalen skulle ske i forbindelse med regnskabsaflæggelsen for 2005).

Såfremt ovenstående måtte give anledning til spørgsmål, er I naturligvis meget velkomne til at rette henvendelse til mig.

Med venlig hilsen

Holst,

Erik Jensen
Partner

T, +45 8934 0000 | Dir, +45 8934 1114 | M, +45 3010 2214
ej@holst-law.com | www.holst-law.com
Hans Broges Gade 2 | DK-8100 Aarhus C

Jens Andersen-Møller
Partner

JAM@holst-law.com
T +45 8934 1166

J.nr. 040337-0011 JAM/MGL

Notat om refusion for udgifter afholdt i tilknytning til deltagelse i Rejsekortet A/S

8. marts 2012

1. Problemstillingen

I forbindelse med gennemførelsen af kommunalreformen, der trådte i kraft pr. 1. januar 2007, blev Vejle Amts Trafikselskab (VAT) nedlagt, og selskabets aktiver og passiver, rettigheder og pligter blev i medfør af lov nr. 539 af 24. juni 2005 (lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen) fordelt mellem Region Syddanmark og Region Midtjylland.

Et af de aktiver, der blev fordelt mellem Region Syddanmark og Region Midtjylland, var VAT's aktiebesiddelse i Rejsekortet A/S samt rettigheder og forpligtelser knyttet hertil. Begge regioner, nu de af regionerne stiftede trafikelskaber, ejer i dag en aktiepost i Rejsekortet A/S.

Dette har rejst et spørgsmål om, hvorvidt Hedensted og Horsens kommuner, der var en del af VAT, og som derfor før kommunalreformen har afholdt udgifter til deltagelsen i Rejsekortet A/S og udviklingen af rejsekortet, er berettiget til kompensation for disse udgifter. Problemstillingen er behandlet nedenfor i notatets afsnit 2.

I tiden efter Midttrafiks stiftelse, er Region Midtjyllands udgifter til deltagelsen i Rejsekortet A/S blevet fordelt mellem Horsens Kommune og Region Midtjylland med 25% til Horsens Kommune og 75% til Regionen. Dette giver anledning til spørgsmål om, hvorvidt Horsens Kommune kan kræve kompensation for disse udgifter. Vurderingen heraf fremgår af notatets afsnit 3.

Endelig er der i notatets afsnit 4 en kort redegørelse for, i hvilket omfang eventuelle kompensationskrav må anses for at være forældede.

Et krav om refusion eller kompensation kan støttes enten på aftale (med respekt af "kommunalfuldmagten"), lov eller almindelige retsgrundsætninger.

2. Kompensation for udgifter afholdt før kommunalreformen

2.1 Aftaleretligt grundlag

Som et led i strukturreformen blev det ved lov besluttet, at de fælleskommunale trafikskaber skulle nedlægges, ligesom det ved lov blev besluttet, at de i forbindelse med strukturreformen oprettede regioner hver skulle etablere et regionalt trafikskab, der skulle varetage opgaverne vedrørende offentlig transport i regionen.

Ved lov nr. 539 af 24. juni 2005 (procedureloven) og bekendtgørelse nr. 877 af 16. september 2005 (procedurebekendtgørelsen) fremgår det udtrykkeligt, at den/de myndigheder, hvortil en opgave i medfør af lovgivningen vedrørende kommunalreformen overføres, overtager de aktiver, passiver, rettigheder og pligter, der er knyttet til varetagelsen af opgaven. I forhold til den/de region(er), der overtager opgaverne efter de nedlagte trafikskaber, er der således tale om en universalsuccession.

Regelsættet fastlægger ligeledes proceduren for fordeling af aktiver og passiver mellem flere myndigheder samt for værdiansættelsen af disse. Den myndighed, der afgiver opgaver, her det fælleskommunale samarbejde VAT, skal således udarbejde et udkast til en samlet aftale med den/de modtagende myndighed(er). I overensstemmelse hermed er der også mellem VAT, Region Midtjylland og Region Syddanmark indgået en samlet delingsaftale.

Såvel procedureloven og procedurebekendtgørelsen som delingsaftalen angår alene spørgsmålet om, hvilke aktiver, passiver, rettigheder og pligter henholdsvis Region Midtjylland og Region Syddanmark skal overtage fra VAT. Procedureloven fastslog dog i § 8, stk. 2, 2. pkt., en hjemmel til at aftale vilkår om, at en myndighed, der i kraft af loven overtager et aktiv eller indtræder i en rettighed, der overføres fra en myndighed, der ikke nedlægges i henhold til lovgivningen, skal betale et beløb til den myndighed, hvorfra aktivet eller rettigheden overføres.

Baggrunden for denne bestemmelse er ifølge forarbejderne at sikre, "*at der er et rimeligt forhold mellem på den ene side de aktiver og rettigheder, der overføres, og på den anden side de passiver og pligter, der overføres fra den pågældende myndighed*".

En konkret stillingtagen til, om denne bestemmelse kunne have været udnyttet i forbindelse med indgåelsen af fordelingsaftalen, forudsætter et mere indgående kendskab til de aktiver og passiver, der overførtes fra VAT til Region Midtjylland i forbindelse med kommunalreformen, og en sådan vurdering kan ikke foretages på det foreliggende grundlag.

Det bemærkes dog, at det formentlig ville have været overordentligt vanskeligt at håndtere spørgsmålet om hvilke investeringer i de enkelte kommuner, der berettigede til kompensation, og hvilke, der ikke gjorde, ligesom fastsættelse af kompensationens størrelse forment-

lig ville medføre betydelige vanskeligheder. Samtlige kommuner har således foretaget investeringer i den offentlige transport, og der ville i større eller mindre omfang kunne argumenteres for, at sådanne vil komme også andre kommuner til gode efter en sammenlægning i et regionalt trafikselskab.

I og med at procedureloven foreskriver en universalsuccession, kan det heller ikke på overdragelsestidspunktet endeligt afgøres, om et overtaget aktiv er udtryk for en berigelse for den modtagende myndighed og dennes trafikselskab. Sammen med aktivet overtages også de forpligtelser og passiver, der er knyttet hertil, og der er således ikke sikkerhed for, at en investering også i det lange løb samlet set vil vise sig at udgøre et aktiv for det regionale trafikselskab.

Hvorvidt bestemmelsen i procedurelovens § 8, stk. 2, 2. pkt., konkret kunne have været udnyttet i forbindelse med indgåelsen af fordelingsaftalen er dog i princippet uden betydning, da hjemlen ikke er udnyttet, og da aftalen ikke på andet grundlag kan anfægtes.

Det bemærkes hertil, at det forhold, at Horsens og Hedensted kommuner ikke var direkte aftaleparter i fordelingsaftalen, ikke kan ændre på denne konklusion. Fordelingsaftalen er således underskrevet af VAT's bestyrelse, der i denne henseende handlede på vegne af de i trafikselskabet deltagende kommuner.

Aftalen indeholder således ikke hjemmel til at tilkende Horsens og Hedensted kommuner kompensation for de udgifter, de har afholdt i forbindelse med rejsekortet.

2.2 Lovhjemmel

Der ses ikke at være lovhjemmel for at foretage en efterregulering på andet grundlag, heller ikke på ekspropriationsretligt grundlag.

2.3 Almindelige retsgrundsætninger

Det kan overvejes, om Horsens og Hedensted kommuner, i det omfang disse kan påvise et tab, kan gøre et erstatningsansvar gældende overfor Midttrafik. Da Midttrafik imidlertid ved lov er pålagt at overtage Horsens og Hedensted kommuners rettigheder og forpligtelser i relation til Rejsekortet A/S, vil det nødvendige ansvarsgrundlag ikke foreligge.

I og med at Horsens og Hedensted kommuner gennem deltagelsen i rejsekortsamarbejdet har medvirket til udviklingen af rejsekortet, således at de øvrige kommuner i regionen nu har mulighed for at tilslutte sig et mere eller mindre færdigudviklet produkt, kan det overvejes, om Horsens og Hedensted kommuner med hjemmel i en almindelig berigelsesgrundsætning kan fremsætte et krav om kompensation.

Berigelsesgrundsætningen er ikke en fast standard i dansk ret, og området for grundsætningens anvendelse er meget snævert. Den hviler på en antagelse om, at en ugrundet berigelse på en andens bekostning i visse tilfælde bør føre til kompensation. Anvendelsen af en

sådan retsgrundsætning forudsætter, at der foreligger en ugrundet berigelse af en vis størrelse.

Efter berigelsesgrundsætningen skal der foretages en afvejning af hensynet til den "krænkede" (Horsens og Hedensted kommuner) over for hensynet til den berigede (de øvrige kommuner i Region Midtjylland).

Det er ikke vanskeligt at følge Horsens og Hedensted kommuners tankegang, hvorefter deres investeringer i rejsekortet, i det omfang disse i dag repræsenterer en værdi, der nu stilles til rådighed for de øvrige kommuner i regionen, kan/bør berettigede en kompensation.

Imidlertid var der ikke tale om et frit valg for Midttrafik (de øvrige kommuner i regionen) om at indtræde i rejsekort-samarbejdet, men dette fulgte af Midttrafiks status som universalsuccessor i forhold til VATs rettigheder og pligter.

I forlængelse heraf kan det anføres, jf. også ovenfor, at det ikke på nuværende tidspunkt kan afgøres, om der reelt bliver tale om en berigelse for Midttrafik/de øvrige kommuner i regionen. Det er således uvist hvilke omkostninger, deltagelsen i Rejsekortet A/S indebærer, og som i kraft af universalsuccessionen vil blive påført Midttrafik/de øvrige kommuner i regionen, ligesom det også er oplyst, at de øvrige kommuner i forbindelse med en fuld tilslutning til rejsekortet vil skulle betale herfor.

Videre kan det anføres, at Horsens og Hedensted kommuner selv valgte at gå ind i samarbejdet omkring rejsekortet, vel vidende at størstedelen af de danske kommuner holdt sig uden for dette projekt. Horsens og Hedensted kommuner har således oprindeligt accepteret at skulle bære en (større) andel af udviklingsomkostningerne uden at have sikkerhed for, at disse senere ville blive fordelt på flere kommuner.

Endelig vil det få betydning, at parterne ikke ved aftaleindgåelsen benyttede hjemlen til at træffe nærmere aftale, jf. ovenfor under pkt. 2.1.

Horsens og Hedensted kommuner vurderes således at være nærmest til at bære risikoen for, at de øvrige kommuner i Region Midtjylland (måske) opnår en berigelse ved Midttrafiks indtræden i VATs rettigheder og pligter, og der ses ikke at være grundlag for et berigelseskrav.

2.4 Konklusion

Der ses ikke at være hverken aftaleretligt eller andet grundlag for gennemførelse af et refusionskrav eller anden form for kompensation for de før kommunalreformen afholdte udgifter.

3. **Kompensation for udgifter afholdt efter kommunalreformen**

På trods af Region Midtjyllands (Midttrafik) forpligtelse til i medfør af procedureloven at overtage ethvert passiv og enhver forpligtelse knyttet til de af delingsaftalen mellem VAT og Region Midtjylland og Region Syddanmark omfattede aktiver, har Midttrafik fået dækket 25% af sine udgifter til deltagelsen i Rejsekortet A/S af Horsens Kommune. Denne byrdefordeling har efter det oplyste været i høring blandt kommunerne i regionen og er herefter godkendt af Regionsrådet og Midttrafiks Repræsentantskab, jf. § 3, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 412 af 4. november 2010 (Lov om trafiksselskaber)

Bestemmelsen i § 3, stk. 2, i loven om trafiksselskaber har følgende ordlyd:

*"For så vidt angår trafiksselskaber vest for Storebælt, beslutter trafiksselskabet fordelingen af tilskuddet mellem de deltagende parter. Tilskudsfordelingen skal godkendes af de berørte regionsråd og repræsentantskabet. **Ingen kommune kan forpligtes til at betale mere end kommunens forholdsmæssige forbrug af trafiksselskabets ydelser**, herunder individuel handicapkørsel, og en region kan ikke forpligtes til at bidrage med mere end udgifterne til privatbaner og busbetjening af regional betydning i den pågældende region samt de hertil svarende andele af selskabets administrationsudgifter." (min fremhævelse)*

I overensstemmelse hermed anvender Midttrafik efter det oplyste en byrdefordeling, hvorefter hver kommune betaler nettoudgiften for den kørsel, den enkelte kommune bestiller, og fællesudgifterne (bl.a. administrationsomkostninger) byrdefordeles efter køreplantimer eller konkret nytte.

I forhold til udgifterne til deltagelse i Rejsekortet A/S, opstår spørgsmålet, om disse skal betragtes som relateret til Horsens Kommune, eller om der i stedet er tale om en fællesudgift.

Det forhold, at Midttrafik som universalsuccessor indtrådte i samtlige VAT's rettigheder og pligter, taler for, at der skal ses bort fra, hvorfra omkostningen oprindeligt stammer, således at omkostningen må fordeles på samtlige kommuner som en fællesudgift.

Omvendt fremgår det af den efter kommunalreformen indgåede aktionæroverenskomst, at Midttrafik som aktionær i Rejsekortet A/S:

"kun er forpligtet og berettiget af Aktionæroverenskomsten for så vidt angår omfanget af den overtagne aktiepost og hertil knyttede aktiviteter, men ikke i forhold til andre aktiviteter, som den pågældende (nye) Aktionær i øvrigt udfører. Med mindre omstændighederne tilsiger andet, afgrænses de overtagne aktiviteter ud fra en geografisk betragtning."

På baggrund heraf kunne det være nærliggende at forstå aktionæroverenskomsten således, at rettighederne til brug af resultatet af investeringen i Rejsekortet A/S er geografisk begrænset til den del af regionen, der har bidraget til rejsekortet. Lægges denne fortolkning til grund, vil det ikke være i strid med lov om trafikkselskaber at vælte omkostningerne til deltagelse i Rejsekortet helt eller delvist over på de i VAT deltagende kommuner. I det omfang Midttrafik vælger at tiltræde rejsekortsamarbejdet også på vegne af de øvrige kommuner i regionen, vil omkostningerne hertil dog fremover skulle betragtes som en fællesudgift/fordeles blandt de kommuner, der konkret benytter rejsekortet.

Dette støttes videre af det forhold, at en kommunes udgift til deltagelse i et udviklings samarbejde/egen iværksat produktudvikling af et givent produkt efter det oplyste som hovedregel af Midttrafik vil blive anset som en udgift, der relaterer sig til den enkelte kommune, og som kommunen derfor også alene ville skulle bære.

På baggrund af de foreliggende oplysninger, er det vanskeligt at komme med en entydig konklusion, men meget taler dog for, at udgiften til deltagelse i Rejsekortet A/S kan anses som hidrørende fra kommunerne under VAT, således at disse kommuner også må betale den andel af udgifterne, som Midttrafik/de øvrige kommuner i regionen ikke kan siges at få et direkte udbytte af.

Forudsat at den konkret aftalte byrdefordeling mellem Horsens Kommune og Midttrafik, herunder friholdelsen af Hedensted Kommune, i relation til rejsekortet hviler på et sagligt grundlag, er der således næppe grundlag for at anfægte denne. Det er oplyst, at fordelingen af omkostninger er foretaget efter det forventede køreplanteantal på ruter, der overdrages fra VAT, som forventes at tage rejsekortet i brug, hvilket fremstår som et sagligt byrdefordelingsparameter.

Lægges det derimod til grund, at den aftalte byrdefordeling i relation til rejsekortet har været i strid med lov om trafikkselskaber § 3, stk. 2, er resultatet heraf formentlig, at Horsens Kommune som udgangspunkt kan kræve det for meget opkrævede tilbagebetalt. Ved vurderingen af dette spørgsmål vil det dog spille en væsentlig rolle, om Horsens Kommune har anfægtet byrdefordelingen, eller om parterne har været enige herom, samt om der har været en anden praksis i sektoren, idet Midttrafiks berettigede forventning om at kunne opkræve de 25% af udgifterne vil kunne tillægges en vis betydning i relation til pligten til tilbagebetaling.

Hvis Midttrafik vælger at indgå fuldt ud i rejsekortsamarbejdet bemærkes, at byrdefordelingen bør ændres, således at udgifterne fordeles på samtlige de kommuner, der konkret benytter rejsekortet. Uden at have et nærmere kendskab til de omkostninger, der vil være forbundet med den enkelte kommunes tilslutning til rejsekortet, forudsættes der at være visse tilslutnings-/licensomkostninger, som VAT-kommunerne allerede har afholdt, og som disse kommuner derfor ikke kan afkræves igen. Ved den fremtidige byrdefordeling må der derfor tages højde herfor.

3.1 Konklusion

Meget taler for, at det har været berettiget at anse udgiften til deltagelse i Rejsekortet A/S som geografisk begrænset til de kommuner, der tidligere var omfattet af VAT, hvorfor det også har været berettiget at lade Horsens Kommune bære en del af udgifterne hertil. Denne konklusion synes at være klar, hvis Aktionæroverenskomstens pkt. 1.5 skal forstås sådan, at Midttrafiks ret til at benytte rejsekortet er geografisk begrænset til området omfattet af VAT. Har dette ikke været hensigten med Aktionæroverenskomsten, vil muligheden for at anfægte den aftalte byrdefordelingen afhænge af, om der findes en saglig begrundelse for denne.

Tiltrædes rejsekortsamarbejdet også af de øvrige kommuner i Region Midtjylland, vil den nugældende byrdefordeling dog næppe kunne opretholdes fremadrettet, idet omkostningerne i så fald bør fordeles på de kommuner, der benytter rejsekortet. De omkostninger, der for den enkelte kommune måtte være forbundet med erhvervelsen af selve rettigheden til brug af rejsekortet, som Horsens Kommune via sin deltagelse i Rejsekortet A/S og den nuværende byrdefordeling forudsættes allerede at have betalt for, kan ikke igen opkræves af Horsens Kommune.

4. Forældelse og passivitet

Selv om Horsens og Hedensted kommuner ikke var direkte parter i den aftale, VAT indgik med de to regioner, må kommunerne antages at have været bekendt med aftalen allerede fra dennes indgåelse, og der ses ikke at være reklameret over for aftalens indhold, hvilket vil begrænse mulighederne for at komme igennem med et refusionskrav (i det omfang et sådant måtte eksistere) ud fra en almindelig passivitetsgrundsætning.

Efter forældelseslovens § 3, stk. 1, forældes fordringer som udgangspunkt efter 3 år fra det tidspunkt, hvor fordringshaveren fik eller burde have fået kendskab til fordringen. Den absolute forældelsesfrist er på 10 år fra fordringens forfaldstidspunkt, jf. forældelseslovens § 3, stk. 3, nr. 3).

For at der er tale om et ukendskab til fordringen, der kan suspendere forældelsesfristen på 3 år, er det et krav, at ukendskabet går på faktum, hvorimod ukendskab til retlige forhold (dvs. muligheden for retligt at kunne gøre kravet gældende) ikke medfører suspension.

I forhold til Horsens og Hedensted kommuner beror manglende forfølgelse af eventuelle krav ikke på et ukendskab til faktum. Kommunerne har således været fuldt bekendt med at have betalt til deltagelse i Rejsekortet A/S, både under VAT og Midttrafik.

Dette betyder, at de krav, som Horsens (og eventuelt Hedensted) kommuner måtte kunne have fremsat over for Midttrafik, som ligger mere end 3 år tilbage i tiden, er forældede. Horsens Kommune har således ikke for så vidt angår disse krav mulighed for *retligt* at gennemtvinge disse.

Det bemærkes, at forhandling om fordringen efter forældelseslovens § 21, stk. 5, suspenderer forældelsesfristen og i øvrigt giver en tillægsfrist på et år fra det tidspunkt, hvor forhandlingerne må anses for at have været afsluttet. Efter praksis skal der typisk meget til, før der foreligger suspensionsgivende forhandlinger, men forholdet kan ikke nærmere afklares på grundlag af det foreliggende materiale.

5. Supplerende redegørelse

Ovennævnte redegørelse er udarbejdet på det foreliggende skriftlige grundlag. En mere sikker vurdering vil kunne gennemføres i det omfang, der gives mulighed for hos de involverede personer og myndigheder at indhente supplerende oplysninger.

Aarhus, den 8. marts 2012

Jens Andersen-Møller

Mette Høgh